

SZABAD BUDAPESTET!

A kultúra és a szabadság fővárosa

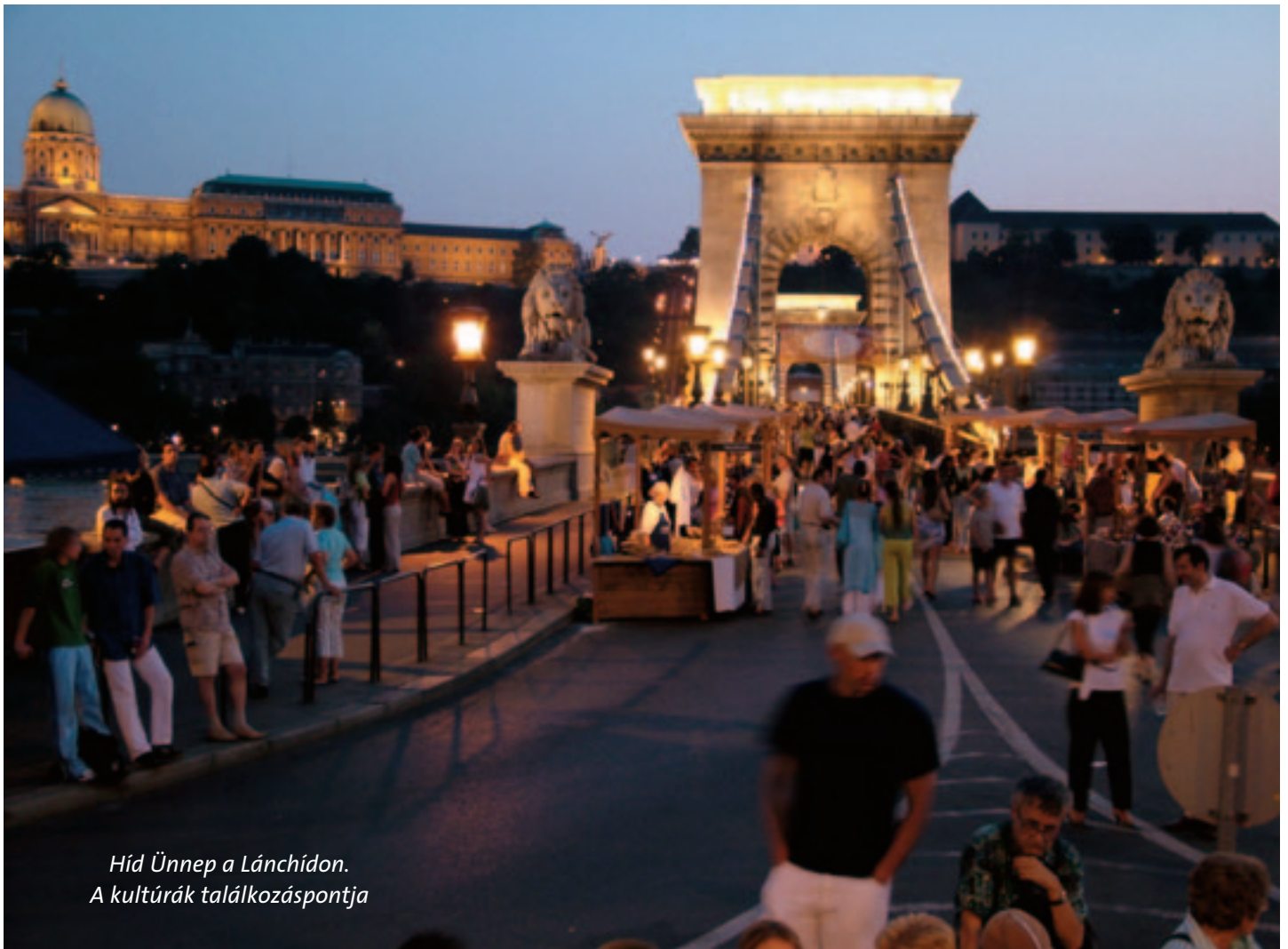
2011-ben Budapest lesz az Európai Unió soros fővárosa, azaz az új évtized elején a magyar fővárosra irányul a világ figyelve. Az egyedülálló budapesti kultúra felélénkítésével, a város minél több területének bekapcsolásával a kultúrák, nemzetek találkozóhelyévé tehetjük a fővárost, és számos fontos fejlesztést valósíthatunk meg.

A fővárosi liberálisok szorgalmazzák, hogy Budapest minél többet valósítson meg **Európa Kulturális Fővárosa 2010 pályázati programjából**. Kapjanak elsőbbséget a **Duna közelében tervezett fejlesztések**, nyissuk meg a partokat újra a budapestiek előtt. A tervek szerint a **Közraktárakban** művészeti telepek, jól felszerelt stúdiók, éttermek, kávéházak, közösségi és szolgáltatóházak, valamint egy Látogató Centrum jöhet létre. Óbudán, Budapest egyik legszebb, de korábban legelhanyagoltabb Duna-partja nyílhat meg gyalogos- és kerékpárúttal, a Római-part meghosszabbításával. A **Gázgyár területén** a világszínvonalú tudáspark mellett interaktív múzeumok, egyetemek épülnek.

Az Európa Kulturális Fővárosa 2010 koncepció lényeges eleme a kultúra minél nagyobb társadalmi réteghez való eljuttatása. Ezt célozza a **Köz-Tér-Zene program**, amely feltárja a főváros belső és külső tereit, amelyek színvonalas zenei rendezvényeknek adhatnak helyet. A Liszt Ferenc térhez, a Hajós és a Ráday utcához hasonlóan **megélénkülhetnek más belvárosi közterek, sétálóutcák** is az addig végrehajtott felújítások nyomán az **agóraprogram** keretében. Úgy a bel-, mint a külvárosban **megújulhatnak a parkok**, köztük az Orczy-kert.

A Budapesti Búcsún évente sok ezren hallgatják a Budapesti Fesztiválzenekar koncertjét





*Híd Ünnepe a Lánchídon.
A kultúrák találkozáspontja*

Kiemelt feladat a víz és metropolisz témájára épített **Partraszállás** ötletpályázat kiírása. A **Budapest Szíve Program** keretében a Gödör további hasznosítását, a Városháza Park fejlesztését kell elérni a nyitottság és kulturális szempontok figyelembevételével.

Budapest az egyik legszínesebb európai főváros, egymást érik a legkülönbözőbb programok, fesztiválok. Lényeges, hogy a városnak a jövőben is legyen világos fesztiváldinamikája, az események szorosan kötődjenek Budapest kulturális tradícióihoz, jelenítsék meg kortárs művészeti értékeinket és illeszkedjenek a Budapest a kultúrák találkozáspontja gondolathoz. **Legyenek új helyszínek, és a programok minél szélesebb körben váljanak hozzáférhetővé.** Budapest 2010-ig olyan pályára álljon, melyben a **kultúra és a kulturális turizmus húzó ágazatává tud lenni** a gazdaságnak, és ezzel az elkövetkező évtizedek városfejlődésének irányát is kijelöli. A fapados járatok szerepének növekedésével nőtt az idegenforgalom, egyre növekszik az érdeklődés a „kulturális tradícióinknak”, illetve a „nemzetközi kulturális trendeknek” megfelelő programok iránt. Az autentikus folklór, a gasztronómia, a borkultúra, a tárgyi népi és iparművészet, a komolyzene és a dzsessz, a kortárs szoborkiállítások a köztereken mind-mind komoly érdeklődésre számot tartó



*A Közraktárakban művészeti telepek, jól felszerelt stúdiók,
kávéházak, közösségi és szolgáltatóházak létesülnek*



vonzerőt jelentenek. Folytatni kell a Tavaszi Fesztiválon kezdődő, és több rendezvényen megjelenő Fringe fesztivál tehetségkutató és bemutató eseménysorozatát, az Őszi Fesztivállal induló Városháza Parkban rendezett programokat.

Budapest kultúrájának nélkülözhetetlen részei az **art mozik**, amelyek hálózatával egyedül Párizsé vetekszik a kontinensen. A mozgóképkultúra könyvtáraiként a hazai és nemzetközi filmművészet legértékesebb alkotásait mutatják be a fővárosiaknak. Az *Europa Cinemas* szervezet tavaly a főváros filmvállalatának, a Budapest Filmnek ítélte a „legjobb európai filmprogram”-ért járó díjat. Az art mozik fenntartását normatív támogatással, a bérleti díjak kedvezményével, állami pályázatokkal fedezi a főváros. Ezen felül 2003 óta a Magyar Mozgókép Közalapítvány is juttat normatív alapú támogatást a moziknak. Az art mozik **fenntartása, fejlesztése, megőrzése a jövőben is fontos kulturális feladat.**

A Podmaniczky Program

Budapest néhány fontos területe új fejlődésnek indul 2006 után a Podmaniczky Program következetes végrehajtásával. A legjelentősebbek ezek közül a 4-es metró térsége, a belváros, a dél-budapesti tudásközpont, a kerületi és agglomerációs központok, valamint a Duna-menti területek.

A Podmaniczky Program által kijelölt nyolc fejlesztési zóna közül elsősorban azokban indulhat meg a koncentrált fejlődés, ahol a közsféra, illetve a magántőke közvetlen érdekeltségekkel rendelkezik. A közsféra irányítja a 4-es metró vonzáskörzete és (a kerületekkel való megegyezés esetén) a kerületközpontok fejlesztését, míg a magántőke elsősorban a belvárosban, illetve a dél-budapesti technopolisz térségében lehet aktív. A közsféra és a magántőke együttműködésétől jelentős mértékben függ a Duna-menti fejlődés. A fennmaradó három kiemelt térség fejlődésének „beindulása” egy-egy kulcsprojekt helyzetétől függ. Így Észak-Budapest akkor kerülhet előtérbe, ha konkrét döntés születik a Budapest-szerződésben is szereplő Aquincumi híd megépítéséről (ami döntően állami forrásoktól függ). A Buda-központ térség kulcsa a Moszkva tér teljes megújítása, amelynek sorsa állami és uniós forrásokon, és az érintett kerületekkel való megegyezésen múlik. Jelenleg kevésbé valószínű az átmeneti zóna (keleti kapu) térségének fejlesztése, ez reálisan a még üres területek beépülése után várható.

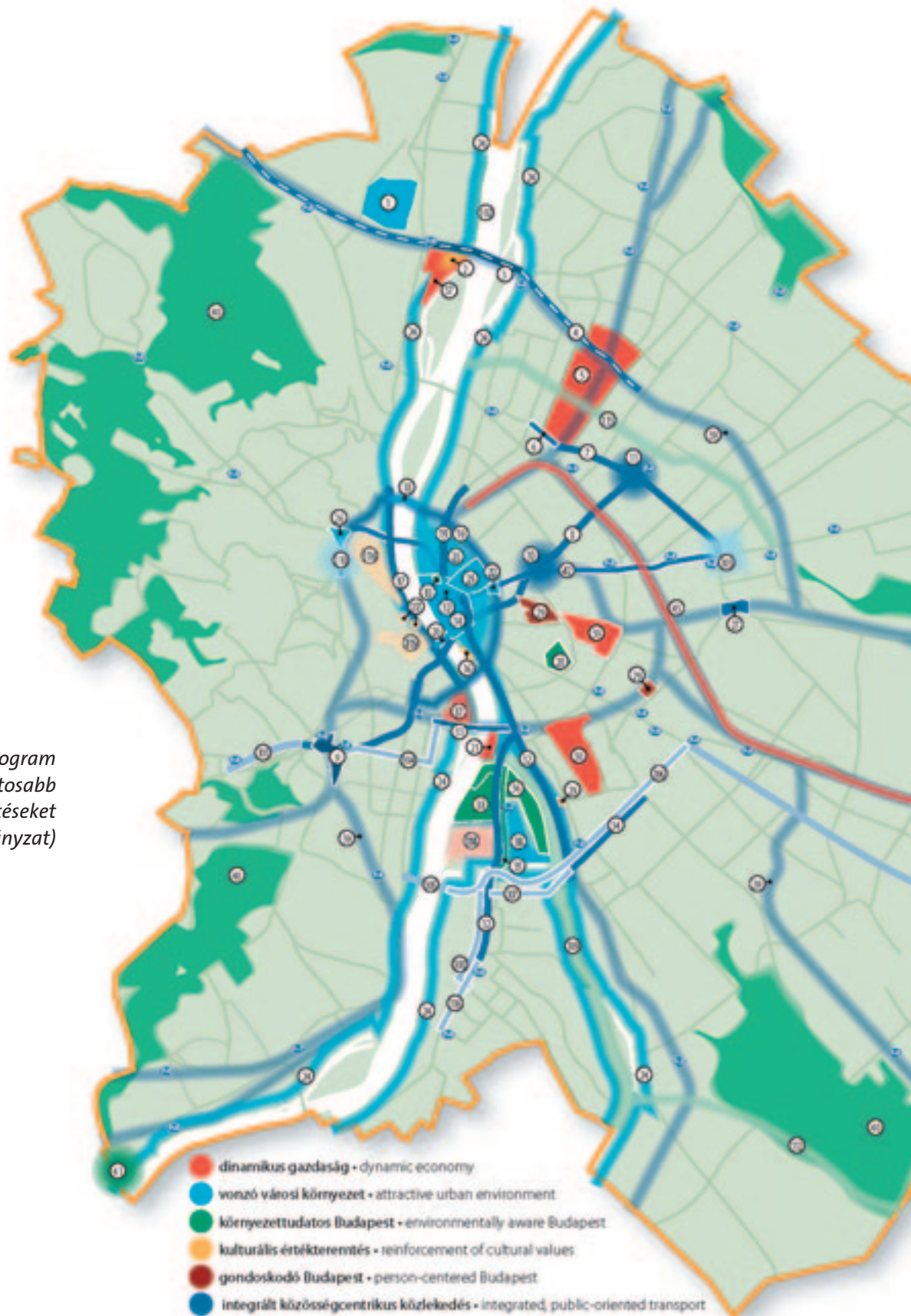
2006 és 2010 között az alábbi fejlesztési területek a legfontosabbak:

- A belvárost a Budapest Szíve Program fogja lendületbe hozni, amely jelentős forgalomszabályozási, közterületi, kiskereskedelmi és turisztikai intézkedésekkel párosul. A program keretében a Gödörben létrehozandó az Építészet Központja, valamint a Városháza tömb beépítése során biztosítani kell az új fejlesztések nyitottságát és kulturális tartalmát.
- A dél-budapesti technopolisz térség fejlődése szorosan összekapcsolódik a fejlesztési pólus programmal, és alapvetően attól függ, hogy az egyetemek formálódó együttműködését hasonló intenzitással követi-e a gazdasági vállalkozások kooperációja.
- A Duna-projekt érdekében el kell végezni a teljes Duna-hosszon a helyzetértékelést és ezzel párhuzamosan kidolgozni a kiírandó ötletpályázatot. A Partraszállás nemzetközi ötletpályázat megalapozza a Duna rendezési tervét. Ezzel párhuzamosan, de a hosszú távú programokat nem akadályozva elkezdődik a Duna-part újjáélesztése egyre több kulturális és szabadidős program kitelepülésével.
- A 4-es metró térségét a metróberuházás fogja felélénkíteni. Itt kulcskérdés, hogy jusson elegendő figyelem és anyagi erő a megállók felszínhez kapcsolódó részeire, valamint együttműködés szülessen a metróhoz szorosan nem kapcsolható, de fontos fejlesztésekben, például az állomások melletti mélygarázsok ügyében. Kiemelt fejlesztés az Etele téri intermodális csomópont, amely a metró, a vasút, a városi és elővárosi autóbusz mellett helyt ad P+R parkolóknak, valamint kapcsolódó kiskereskedelmi fejlesztéseknek.
- Ki kell egyensúlyozni Budapest egyközpontúságát: fejleszteni szükséges a kerületi és agglomerációs központokat, csomópontokat. A város struktúrájában olyan új ritmusokra van szükség, amely ezeken a helyeken is elindítja a fejlődést, csökkentve a mobilitási igényeket. Alközponti területeket kell kijelölni a nagy forgalmú tömegközlekedési csomópontokon és ezek környezetében, az elővárosi vasúti rendszerrel és az agglomerációs kapcsolatokkal összefüggésben, a terület és közlekedés hatékonyabb használatát elősegítve. A központok fejlesztési programjainak kidolgozása fontos feladat.

Budapest Városfejlesztési Konceptiója és a Podmaniczky Program egyaránt kiemeli, hogy a fővárosi térség fejlesztésének területi hangsúlyai nem kizárólag Budapesten belül találhatók. Egyik program sem vállalhatta azonban azt, hogy hatékony partnerség híján javaslatot tegyen a városon kívüli fejlesztési területekre. Ezt a hiányt a lehető leggyorsabban meg kell szüntetni: a Közép-Magyarországi Régió elfogadott tervei alapján és a Budapesti Agglomeráció Fejlesztési Tanácsa készítés alatt álló stratégiai terve felhasználásával a térségi szereplőknek közösen ki kell dolgozniuk a budapesti térségi fejlesztési gócpontok programját, tekintettel a térségi közösségi közlekedési koncepcióra, gazdaságfejlesztési elképzelésekre és a Budapesten belüli fejlesztési területekre.



A Podmaniczky Program
2013-ig jelöli ki a legfontosabb
budapesti fejlesztéseket
(Forrás: Fővárosi Önkormányzat)





Észak-Budapest • Northern Budapest

- 1 **Mocsáros dűlő előkészítése lakásépítésre**
Preparing new residential areas at Mocsáros-dűlő
- 2 **Óbudai Gázgyár rehabilitációja**
Brown-field regeneration of Óbuda Gasworks
- 3 **Aquincumi híd építése**
Construction of the Aquincum bridge
- 4 **Körvasúti körút északi szakasza**
Northern part of Körvasút ring road
- 5 **Rákospalota felújítása**
Revitalization of Rákospalota Railway Station
- 6 **Szegedi út felüljáró (3-as villamos meghosszabbítása)**
Construction of the Szegedi Road flyover (extension of the tramline No. 3)
- 7 **Nagy Lajos király útja kiszélesítése**
Widening of Nagy Lajos király Road
- 8 **Római-part árvízvédelme és rekreációs átépítése**
Flood prevention and recreational reconstruction of Római Park
- 9 **Rákospatak környezetének rendezése**
Reconstruction of the surroundings of Rákos Stream

Budapest és területe • Budapest and its environment

- 10 **Budapesti Közlekedési Szövetség teljeskörű kiépítése**
Comprehensive realization of Budapest Transport Assoc.
- 11 **Agglomerációs zöldgyűrű védelme**
Protection of the agglomeration's greenbelt
- 12 **Dél-budai szennyvíztisztító**
Southern-Buda Sewage Treatment Plant



Belső-átszemeltetési zóna • Inner transition zone

- 13 **Élesarok rendezése**
Permanent traffic rationalisation at "Sharp Corner"
- 14 **Órczy-kert fejlesztése**
Renewal of Órczy Park
- 15 **Szociális városrehabilitáció (Magdolna-nyereg, Kőbánya, Dzsambul)**
Social urban rehabilitation (Magdolna-district, Kőbánya, Dzsambul)
- 16 **Barnaszomszomszágok revitalizációja**
(GÁNZ; Józsefvárosi pályaudvar; Ferencvárosi pályaudvar)
Urban regeneration on brownfield sites (GÁNZ; Józsefváros Railway Station; Ferencváros Railway Station)
- 17 **Örs vezér tere és környéke**
Örs vezér Square and surroundings

Területi átmeneti hullóképző elemek • Items without space dimension

- 18 **2-es metró felújítása (jágráthozás a Gödöllő felé)**
Reconstruction of Metro line No. 2 (Integration with the Gödöllő-bound suburban railway)
- 19 **P+R parkolók építése**
Establishing P+R parking places
- 20 **Ferihegyi gyorsvasút**
Ferihegy Express
- 21 **3-as metró kivezetése Ferihegyre**
Extension of Metro line No. 3 to Ferihegy

4-es metró vonal • Metro Line No. 4

- 22 **4-es metró (Etele tér - Bosnyák tér)**
Metro line No. 4 (Etele Square - Bosnyák Square)
- 23 **Etele tér intermodális csomópont**
Establishment of the intermodal functions in Etele Square
- 24 **Keleti pályaudvar intermodális csomópont**
Establishment of the intermodal function at Eastern Railway Station
- 25 **Bosnyák tér**
Bosnyák Square
- 26 **4-es metró meghosszabbítása a Vágplácig**
Extension of Metro line No. 4 to Vágplác

Belváros • City

- 27 **Városháza**
City Hall
- 28 **Erzsébet tér**
Erzsébet Square
- 29 **Gyalogos Belváros**
Pedestrian City Centre
- 30 **Bajcsy-Zsilinszky úti villamos visszaépítése**
Reinstatement of the tramway along Bajcsy-Zsilinszky Road
- 31 **Központtárak**
Public Warehouses
- 32 **Buda-Duna parti villamosvonal fejlesztése**
Development of the tramway along the Danube embankment
- 33 **Margit híd felújítása**
Reconstruction of Margit Bridge
- 34 **Nagykörű villamosok cseréje**
Replacement of the trams on the Outer Ring Boulevard
- 35 **Szabadság híd részleges felújítása**
Partial reconstruction of Szabadság Bridge
- 36 **Nemzetközi Hajóállomás rendezése**
Provision of the International Pier
- 37 **Blaha Lujza tér megújítása**
Renewal of Blaha Lujza Square
- 38 **Nagykörűn belüli részleges forgalmesllapítás**
Partial traffic-restriction within Grand Boulevard
- 39 **Duna megközelíthetőségének javítása**
Development of the accessibility of the river Danube
- 40 **Zsidónegyed rehabilitációja**
Rehabilitation in the old Jewish district

Buda-központ • Central Buda

- 41 **Moszkva tér megújítása**
Reconstruction of Moszkva Square
- 42 **Déli pályaudvar környezetének rendezése**
Reconstruction of the surroundings of the Southern Railway Station
- 43 **Citadella és Gellért-hegy**
Citadella and Gellért Hill
- 44 **Várnegyed megújítása**
Renewal of Castle district
- 45 **Fürdőváros program**
Spa centre programme

Dél-Budapest • Southern Budapest

- 46 **1-es villamos a Fehérvári útig**
Extension of tram line No. 1 to Fehérvári Road
- 47 **Észak-déli regionális gyorsvasút (Astoraiág)**
North-South Regional Rapid Railway (to Astoria)
- 48 **Központi szennyvíztisztító**
Central Sewage Treatment Plant
- 49 **3-as villamos déli meghosszabbítása**
Southern extension of tram line No. 3
- 50 **Csepeli gerincút**
Backbone Road at Csepel-island
- 51 **Észak-csepeli nagy park**
Big public park at Northern-Csepel-island
- 52 **Tudósváros kialakítása**
Technopolis development
- 53 **Csepeli lakóterület kialakítása**
Preparing new residential areas at Csepel-island
- 54 **1-es villamos (Etele térig)**
Tram line No. 1 (to Etele-square)
- 55 **Albertfalvai híd**
Albertfalva bridge
- 56 **Körvasút körút déli szakasza**
Southern part of Körvasút orbital road
- 57 **3-as villamos meghosszabbítása Csepel-szigetre**
Extension of tram route No. 3 to Csepel-island
- 58 **Csepeli sziget gerincút**
Backbone Road at Csepel-island
- 59 **Rákerev (Soroksár) Duna-ág revitalizációja**
Revitalization at the Rákerev-Soroksár branch of the Danube
- 60 **Gyál-patak**
Gyál Stream
- 61 **Csepeli Szabadkikötő**
Free port at Csepel-island
- 62 **Észak-déli regionális gyorsvasút csepeli meghosszabbítása**
Extension of the North-South Regional Rapid Railway

The Podmaniczky Programme

*A belvárost a Budapest Szíve Program fogja lendületbe hozni.
Az egyik pályázat szerint ilyen lesz a Városháza előtti tér*



BUDAPEST: PARTNER!

A jelenlegi törvényi keretek között igen nehéz az együttműködés kerületek és főváros, Budapest és vidék között, mivel a jobb-
oldal rendre megakadályozza a szükséges reformokat. Javítani kell az együttműködést a Városházán belül és kívül – így áthi-
dalhatók a politikai csapdák, és Budapest egységes fejlődése is elindulhat.

A program megvalósítása alapvetően függ a térség szereplőinek együttműködésétől, hiszen a főváros az európai forrásokból,
illetve a piaci beruházásokból megvalósuló fejlesztéseknek csak a kis hányadát határozhatja meg. Valamennyi szereplővel
(régió, kerületek, budapestiek, civilek, közszerplők, befektetők) jó kapcsolatot kell kialakítani annak érdekében, hogy a fejlesztés
a program szempontjait tükrözze. Ezek a kapcsolatok csak a kölcsönös politikai és gazdasági előnyökkel kecsegtető önkén-
tes kooperáción alapulhatnak.

Összefogás a városkörnyékkel

A főváros körüli térséggel való együttműködésnek **három szintje** van.

A **legtágabb szintet** elsősorban a térségi versenyképesség növelése érdekében kell kialakítani egy „**nagy-budapesti régió**”
szintjén. Ebben a térségben a megyehatárookra való tekintet nélkül a **Budapest körüli középvárosi gyűrű** (Esztergom, Tata-
bánya, Székesfehérvár, Dunaújváros, Kecskemét, Szolnok, Jászberény, Gyöngyös, Salgótarján és szlovákiai kisvárosok) fonto-
sabb településeivel kell konzultációkat folytatni. A bécsi Centrope mintájára kialakítandó kooperáció eleinte nyilvánvalóan
csak kölcsönös tájékoztatásra, konzultációkra terjedhet ki, és csak mindenki számára előnyös, úgynevezett „win-win” ele-
mekre koncentrálnak. Budapestnek **kezdeményező szerepet** kell játszania ebben a folyamatban, bemutatva azokat a poten-
ciális előnyöket, amelyeket ennek a **4,5 milliós térségnek** a kooperációja hozhat minden résztvevő számára az európai regio-
nális versenyben.

A **másik szint** az **adminisztratív régióval való kooperáció**. Eltekintve most az adminisztratív régió pontos lehatárolásától
(a főváros szempontjából az agglomerációra kiterjedő régió valamivel előnyösebb lenne, mint a mai Közép-Magyarországi
Régió), nyilvánvaló, hogy radikálisan javítani kell az együttműködést, kihasználva, hogy a régió több próbálkozás ellenére eddig
még nem szakadt ketté. A városkörnyékkel egy adminisztratív régióba tartozás Budapest egyik legfontosabb versenyelőnye
Béccsel, Prágával szemben.

A regionális kooperáció első lépéseként **bizalomgerjesztő és kölcsönösen előnyös** programokat és projekteket kell megvalósíta-
ni, mint a **Budapesti Közlekedési Szövetség teljes kialakítása**, egyes agglomerációs településeknek a főváros közösségi közle-
kedésébe való integrálása (az Agglomerációs Közlekedési Alap segítségével), az elővárosi vasútvonalakra alapozó integrált
közlekedésfejlesztési terv elfogadása, regionális gazdaságfejlesztési terv készítése, közös térségi marketingstratégia kidol-
gozása, közös egészségfejlesztési terv megvalósítása, egységesített szakképzési koncepció elfogadása. Később, a régió belső
kohéziójának remélhető megerősödésével kerülhetnek sorra olyan intézkedések, amelyek a térségi partnerek **önként vállalt
korlátozó lépéseit** célozzák. Ilyen lenne a főváros és térsége épített/beépítetlen területei térbeli egyensúlyának megőrzésére,
a **városi és agglomerációs zöldterületfogyás megakadályozására** irányuló regionális stratégia az egész térség ökohálójának
megőrzése érdekében (beépítési tilalom, elővásárlási jog, gazdasági ösztönzők, mint pl. földvédelmi és földhasználati járulé-
kok, adók és díjak). A regionális térség gazdasági versenyképességét nagyban javítaná az **adórendszer egységesítése**.

Tartalmi szempontok alapján kell eldönteni azt, hogy az egyes **településeken** túl mekkora szerep jusson a **kistérségekkel**,
illetve a **megyével** való kooperációnak. A fővárosnak a kommunikáció mellett áldoznia is kellene arra, hogy a legfontosabb
térségekben a számára is szükséges beruházások megvalósuljanak. (például **szabadidős területek minőségének javítása**,
zöldgyűrű védelme, **P+R parkolók építése**).



Az adminisztratív régió szintjén való kooperáció egyik kulcskérdése a **régiót irányító regionális szervezet**. Ez jelenleg a KMR Regionális Fejlesztési Tanácsa, amelyben a főváros köztudottan nagyon alárendelt szerepet játszik. A régió jobb működése elképzelhetetlen a Fejlesztési Tanács összetételének megváltoztatása, a fővárosi reprezentáció növelése nélkül. Ez a minimálisan szükséges változtatás a Területfejlesztési Törvény őszre tervezett módosításával, vagy a kormány közigazgatási reform-programja keretében valósulhat meg.

A közeljövő változtatásait illetően arra is látszik némi esély, hogy az RFT megszüntetése mellett **delegált regionális gyűlés** kialakítására kerül sor (közvetlenül választott regionális gyűléseket a 2/3-os többség hiánya miatt nem lehet kialakítani). Törekedni kell arra, hogy ebben a fővárosnak lakossági súlyával arányos képvisellete legyen. A Budapestet tartalmazó régió esetében ugyanakkor speciális szabályozást kell kialakítani arra nézve, hogy a régió fővároson kívüli részei a saját térségüket érintő ügyekben megfelelő mértékben beleszólhassanak. Miután a delegált regionális gyűlés opciója csak gyors megvalósítás esetén lehetséges, szükséges a delegálás rendszerének átgondolása, és fővárosi javaslat kialakítása, hogy ebben milyen szerepet kapjanak a kerületek, a főváros, a kistérségek, a megye.



A kormány szándékai szerint a megerősített régiókhoz feles törvényekkel elsősorban **igazgatási, hatósági és tervezési jellegű** központi feladatokat lehet delegálni. Budapestnek törekednie kell arra, hogy ezeken kívül a régió szereplői önkéntes elhatározás alapján megállapodjanak egyéb funkciók regionális szintre való delegálásában is. Szóba jöhetnek többek között a térségi tömegközlekedés, a hulladékgazdálkodás, a vízbázisvédelem, az egészségügy egyes elemei (kórházak, speciális szakrendelések), valamint a szakképzés.

Új kulturális-innovációs negyed és Duna-parti sétány épül az egykori Gázgyár területén



A regionális dimenzió súlyának növekedésével elkerülhetetlen, hogy a **fővárosi vezetésen belül szakmai és politikai szinten kialakuljon az erős regionális funkció** (felelős ügyosztály és főpolgármester-helyettes). A főváros regionális súlyának növelésével párhuzamosan törekedni kell arra, hogy a Pro Régió Ügynökség valóban az egész régió, és azon belül a főváros érdekeit is szolgálja.

A Közép-Magyarországi Régió a nagy földrajzi távolságok és az eltérő adottságok miatt kisebb fejlesztési térségekből kell álljon. A megye mai adminisztratív kistérségeinek többsége átalakult többcélú kistérségi társulássá, kérdés azonban, hogy ezek esetében milyen mértékben fedi egymást az adminisztratív és funkcionális tagozódás. Regionális egyeztetéseket kell tartani arról, hogy delegált regionális gyűlés esetén milyen funkciókat lehet regionális szintre vinni, és milyen funkciókat kellene **érdekeltségi alapon a településektől regionális vagy kistérségi szintre „csalogatni”**. Utóbbi (a többcélú kistérségi társulásokhoz hasonlóan) csak támogatási rendszerrel lehetséges. Érdekeltségi alapon lehet megteremteni a budapesti kerületek agglomerációs településekkel való összefogását is (pl. az alapfokú oktatásban, egészségügyben kialakuló együttműködéshez plusz forrás biztosítása az állam részéről).

A mai regionális összetétel megmaradása esetén külön kell foglalkozni a **harmadik, legszűkebb szintű agglomerációs kooperációval**. Attól függően, hogy milyen régiós modell alakul ki (delegált regionális gyűlés megfelelő fővárosi reprezentációval, megváltoztatott összetételű RFT megfelelő fővárosi reprezentációval, a mai RFT megmaradása), elképzeléseket kell kidolgozni a főváros és agglomerációja kapcsolatának szorosabbra fonására.

A budapesti térség további fejlődése szempontjából kulcsfontosságú regionális együttműködésben az utóbbi másfél évtizedben óriási deficit halmozódott fel. Ennek megszüntetésére a fővárosnak mint nagyobb, erősebb partnernek **gesztusértékű kezdeményezéseket** kell tennie a megye, a kistérségek, az egyes települések felé. A valódi kooperáció alapuló térségi tervezés segítése (finanszírozása) mellett **kistérségenként eltérő eszközökkel kell az összefogást elkezdni**. Így elképzelhető a **Pilisi Parkerdő** egyes, budapestiek által sokat látogatott részeinek a **kistérségi településekkel közösen történő rendbehozatala**, a **budapesti vízbázis fejlesztéseinek támogatása**, vagy a fejlesztés alatt álló **elővárosi vasútvonalak mentén**, a főváros határain kívül **P+R helyek kialakításában** való részvétel. A kistérségekkel való kapcsolat javításához mihamarabb meg kell teremteni az ezzel foglalkozó **fővárosi politikai és szakmai szervezeteket**.

Összefogás a fővárosi kerületekkel

Budapest kétszintű önkormányzati rendszere, amely sok vonatkozásban nagyon ellentmondásosan működik, csak 2/3-os törvények elfogadása esetén változtatható meg gyökeresen. Miután ezt a jobboldal többször megakadályozta, nem marad más megoldás, mint a **mai rendszer keretein belül** javítani a két szint együttműködését. (Emellett a **Budapest-szerződés alapján meg kell alakítani azt a szakértőkből álló munkacsoportot**, amely a **miniszterelnök és a főpolgármester vezetésével kidolgozza a részletes tervet Budapest közigazgatás reformjára**, és a társadalmi vitát követően véglegesíti azt. Így legalább két évvel a 2010-es önkormányzati választások előtt a szükséges törvénymódosításokat az Országgyűlés elé lehetne terjeszteni.)



A Duna Karnevál néptáncosai a környező országokból érkeztek



A legtöbb elemző egyetért abban, hogy a főváros túl nagy, a kerületek viszont túl kis területegységek a hatékony tervezéshez. Meg kell kísérelni, fővárosi kezdeményezéssel, a **kerületcsoportos tervezés** gyakorlatának kialakítását, ami vagy a fővároson belüli állandó kistérségek létrehozásaként, vagy pedig fejlesztési programok végrehajtására szövetkező változó összetételű kerületcsoportként jönne létre. Ehhez a ma már meglévő **kerületi szövetségek** (Külső Kerületek Szövetsége, Gyűrű Szövetség stb.) és a Podmaniczky Program kiemelt fejlesztési térségei megfelelő kiinduló alapot jelenthetnek. A módszer gyakorlati kialakításában különbséget lehet tenni az egymáshoz nagyon hasonló belső kerületek szorosabb, és a sok szempontból különböző külső kerületek lazább kapcsolatrendszerének figyelembevételével. A Városfejlesztési Koncepció és a Podmaniczky Program kerületcsoportos egyeztetéseihez hasonló módszert szükséges alkalmazni a főváros egészét vagy annak egyes térségeit érintő elgondolások megvitatására.

Amennyiben az Önkormányzati Törvény, illetve az Építésügyi Törvény módosítása nem ad megoldást az építésügy fővárosi kétszintű rendszerének problémáira, **kiemelt feladat a városrendezési tervekhez kapcsolódó eljárási folyamatokban a kerületi önkormányzatokkal való együttműködés formálisan is rögzített eljárásrendjének kialakítása**, amely kitér az övezetátsorolásokhoz kapcsolódó településrendezési szerződések előkészítésének folyamatára is (amihez szükséges az elektronikus ügyintézésben a fővárosi és kerületi rendszer összehangolása).

Mindezekon felül lehetőséget kell teremteni a kerületektől **néhány funkció fővárosához való delegálására**, a mai kétszintű rendszer hátrányainak megszüntetése érdekében, a kerületekkel összhangban. Ide tartozik a **kiemelt jelentőségű projektek engedélyezési eljárási folyamata**: a kerületekkel meg kell vitatni, milyen feltételek mellett lehet alkalmazni Budapesten az új Építésügyi Törvény által „nemzetgazdasági fontosságú projektek” esetére kialakított speciális eljárást (amikor a településtől a Közigazgatási Hivatal veszi át az elsőfokú hatóság szerepét). Megfontolandó az Építésügyi Törvényben egy új kategóriát definiálni, „fővárosi fontosságú projekt” elnevezéssel, amelyben erősödne a főváros szerepe az engedélyezés során. Erősíteni kell a főváros **stratégiai tervezési szerepét** (amelyet objektív eljárási szabályok bevezetése esetén a kerületek elfogadnának), és erre lehetne alapozni a stratégiai megállapodásokat, amelyek egy-egy kerületcsoport vagy kiemelt fejlesztési térség stratégiai programját is képeznék. A fővárosnak törekednie kell **az önálló bírságolási jogkör megszerzésére**, és **változtatási tilalom elrendelésére** való jogának bővítésére. A **kaotikus parkolásszabályozás** tekintetében is keresni kell a kölcsönös előnyökön alapuló kompromisszumos megoldások lehetőségeit.

A kétszintű rendszer jobb működéséhez elkerülhetetlen a **rendszeres egyeztetés a kerületekkel, a polgármesterek találkozóinak** megszervezésével. A kerületek számára – „cserébe” azért, hogy beleegyeznek néhány funkció fővárosához való delegálására – lehetőséget kell teremteni az összbudapesti ügyekbe való beleszólásra. Ha a Főpolgármesteri Kabinet helyett egy **másik grémium** venné át a koalíciós egyeztetés funkcióját, akkor megfontolandó a **kerületi szövetségek egy-egy delegált polgármesterének tanácskozási joggal való részvételét** biztosítani a szakmai döntés-előkészítő fórummá váló Kabinet ülésein. Egy ilyen modell alapjává válhatna egy **későbbi regionális döntés-előkészítő fórumnak**, amelyben a **fővárosiakon kívül kerületi és regionális (megyei, kistérségi) politikusok** vehetnének részt.

Összefogás az egyéb közszereplőkkel

A fővárosi fejlesztésekben a régió mellett szoros munkakapcsolatot kell kialakítani az **országos intézményekkel** is. A központi, regionális és fővárosi városfejlesztési törekvések, valamint a befektetői szándékok összehangolására a közigazgatás rendszerébe illeszkedő intézményi megoldást kell találni. A Budapest-szerződéshez hasonló szerepet tölthetne be egy fővárost is magába foglaló régióban megalkotott **stratégiai fejlesztési terv**.

A fővárosnak kiemelten kell kezelnie azokat a szereplőket, akiknek **tulajdonában jelentős nagygú városi és városkörnyéki területek** vannak. Kiemelkedik ezek közül a MÁV. A MÁV-ot, a Volán mellett, **stratégiai partnernek** kell megnyerni a **közös érdekeltőségű fejlesztések** (BKSZ, Aquincumi híd, Kelenföld intermodális csomópont stb.) optimális megvalósítása érdekében. Ezen egyeztetési és közös tervezési folyamatok az elmúlt hónapokban részben a főváros kezdeményezésére, részben minisztérium kérésre megerősödtek, és kézzelfogható eredmények mutathatók fel (**egységes elővárosi közlekedési koncepció kialakítása, kohéziós projektek összekapcsolása**).

Összefogás a magánberuházókkal

Köztudott, hogy a városban megvalósuló fejlesztések döntő hányadát a magántőke fedezi. Az elmúlt négy év alatt 3000 milliárd forintnyi beruházás történt Budapesten, további 1100 milliárd pedig a régióban. Ez az ország beruházásainak 40 százaléka.

A fővárosnak **korlátozott szerepe van a fejlesztések befolyásolásában**, sokkal kisebb, mint a kerületeknek. A közsféra alapvető érdeke, hogy **hatékonyabban**, a két szint között jobban egyeztetve használja ki azokat a lehetőségeket, amelyeket a jogszabály biztosít.

A 2006-ban módosított Építésügyi Törvény felhatalmazza az önkormányzatokat **településrendezési szerződés** megkötésére. Ez lehetőséget teremt olyan közberuházások megvalósítására, amely a fejlesztések környezetének közellátási feltételeit javítja, a magánfejlesztőket bevonva a közérdekű fejlesztésekbe. A településrendezési szerződés teljes körű alkalmazására kell törekedni, a fejlesztési folyamatok kezdetétől. Fontos szempont, hogy nemcsak infrastruktúra-fejlesztésre kell koncentrálni, hanem minden olyan közösségi érdekeket jelentő funkció bevonásába, amely a fejlesztő beruházását is életképesebbé teszi, pl. kereskedelmi központokhoz kapcsolódó sport, rekreációs, oktatási, kulturális elemekkel. Ehhez a fővárosnak a kerületekkel együtt ki kell dolgoznia egy **térinformatikai adatbázist**, amely naprakész információt ad a fejlesztési területek rendszeréről, azok ellátási körülményeiről.

A településrendezési szerződések az esetek többségében nem érintik a fővárost, mert az adott beruházás nem igényel Fővárosi Szabályozási Keretterv-módosítást. A fővárosnak külön erőfeszítéseket kell tennie annak érdekében, hogy nagyobb beruházások esetében a településrendezési szerződés meghatározásakor ne csak az adott kerület szempontjait vegyék figyelembe,



*A fűvel borított Szabadság híd
az európai csatlakozás napján, 2004. május 1-jén*

hanem a **tágabb fejlesztési térség érdekeit és összefüggéseit** is. Ebben is segítene, ha „**fővárosi jelentőségű projekt**” esetén a főváros szerepelne partnerként a településrendezési szerződésben. Egy további lehetséges megközelítése ennek a Virtuális Közlekedési/Városfejlesztési Megfelelőségi Tanúsítvány bevezetése, amelynek beszerzését a beruházó önkéntesen vállalhatja annak bizonyítására, hogy a **fejlesztés megfelel a magasabb szintű fővárosi tervekben**, esetleg kerületcsoportos stratégiai megállapodásokban lefektetett elveknek.

Budapest városfejlesztési elképzelései (Podmaniczky Program) és városrendezési tervei (Településszerkezeti Terv (TSZT), Fővárosi Szabályozási Keretterv (FSZKT) sok olyan fejlesztési lehetőséget tartalmaznak, amelyek nyeresége a városi közellátási rendszer finanszírozásába bevonható. Az is nyilvánvaló, hogy a keretövezeti és övezeti terv a tulajdonosi elvárásoknak sok helyen nem felel meg, ami sok valós övezetátsorolási igényt alapol meg. A közszféra által finanszírozott fejlesztések, illetve a szükséges övezeti átsorolások nyomán bekövetkező **értéknövekedés egy részét a közösségi szférába vissza kell forgatni**. Ehhez szükséges **egy értékalapú ingatlanadó (betterment tax) bevezetése**. Kiemelten kezelendő a **természetközeli területek átminősítése és a zöldmezős beruházások díjakkal és adókkal való megterhelése**, hogy az fedezetet nyújtson a **kapcsolódó társadalmi költségekre**, és befolyásolja a fejlesztési folyamatok – az élhető város irányába mutató – megvalósítását.

A magántőkéből történő építések esetében is törekedni kell az építészeti minőségre. A fővárosnak a vonatkozó jogszabályok módosításának kezdeményezésével el kell érnie, hogy a **tervtanácsi döntések ne csak ajánlások legyenek, hanem ezeket kötelező legyen figyelembe venni**. A főváros FSZKT-módosítás iránti kérelem esetén a hozzájárulást **építészeti pályázat kiírásához** kellene kötni.

Külföldi városokban nem ritka, hogy a nagy befektetők, illetve az ingatlanszakma szerepet játszanak a szükséges kooperáció kialakításában, „Growth Coalition”-t kezdeményezve. A főváros elébe mehet ennek a **beruházókkal való rendszeres**



konzultációkkal, vállalkozói fórumokkal, a Budapesti Gazdasági Fórumhoz hasonló kezdeményezésekkel. A sikeres gazdasági szereplőkkel való regionális mértékű összefogás sokat lendíthet a térség fejlődésén, ezért fontos, hogy ebben a város **katalizátor szerepet** játsszon.

Összefogás a budapestiekkel

Nemzetközi tapasztalatok szerint a nagyvárosokban a lakossági konzultációk más jelentőségűek, mint a kisebb településeken. Fejlesztési prioritások megállapítására szolgáló konzultációkat csak kicsi, kerületenként is kisebb szomszédsági szinten érdemes tartani. A kerületek, és még inkább a város egésze szintjén egyes nagy kérdésekben **előkészített alternatívák közötti döntésekhez érdemes kikérni a városlakók véleményét.**

Budapest sokat tanulhat Bécstől a helyben élők bevonásával kapcsolatban. Bécsben a városi tanács erősen támogatja a **kerületek lakosságának aktivizálását**, például azzal, hogy lehetőséget ad „Local Agenda 21” kerületté válásra. Ennek keretében a kerületnek meghatározott módszer szerint egy projektet kell megvalósítania a fenntartható fejlődés előmozdítására (a projektet a város 50 százalékban támogatja, és bizottság kíséri végig a tervezési munkát az ötlettől a megvalósításig).

Helyi ügyekben a lakosság bevonása **részönkormányzatok ösztönzésével** lehetséges. Ilyen részönkormányzatok létrehozása kerületi kompetencia. A főváros egyes esetekben hozzájárulhat **szomszédsági alapok létrehozásához, amelyek felhasználása felett a helyi lakosság dönt.** A kisebb területi egységeknek nagy a potenciális szerepük a lakosság aktivizálásában, a budapestiek ilyen szinten látják legközvetlenebbül a változásokat.

Összefogás a szakmai és civil szervezetekkel

A főváros szempontjából nagy, és mindezidáig nem kellően kiaknázott lehetőség a kooperáció szakmai és civil szervezetekkel. A főváros kiváló építészeti-városfejlesztési műhelyei (Transzparens Építész Kör, Szeretem Budapestet Mozgalom, Budapest Kör stb.) és civil csoportjai (Óvás!, Védegylet, Városi és Elővárosi Közlekedési Egyesület stb.) olyan **szellemi potenciált** jelentenek, amely új energiákat adhat a következő időszak városfejlesztési döntéseire, és hozzásegíthet ahhoz, hogy **a kreativitás nagyobb szerepet** kapjon a várostervezésben. **Minél több ötletpályázatra, és városfejlesztési kérdésekkel kapcsolatos közösségi eseményre van szükség.**

A kooperáció tényleges megvalósítása érdekében szükséges kialakítani és működtetni egy **aktív Városfejlesztési Műhelyt** a Főépítész irányításával. Míg a Fővárosi Tervtanács szakmai véleményező szerepe továbbra is megmarad, a Városfejlesztési Műhely a városfejlesztési folyamatok tervezésében közreműködő, kezdeményező szakmai tanácsadó testületté kell váljon.

A civilekkel való együttműködésre ezen felül is szükség van: a városfejlesztés nagy tervei esetében az eljárásrend elő is írja az egyeztetéseket. **A civil szervezetek bevonása a folyamat elejétől kezdve sokkal jobban biztosítja a társadalmi elfogadottságot, és segít új életet lehelni a város működésébe.**



Mindig előre!

Budapest új utakon

- Új városfejlesztési korszak: utcák, aluljárók, terek, parkok, házak rendbetétele
- Regionális központi szerep
- Az élhető Budapest programja

Egységben az erő

- Összefogás a kerületekkel, településekkel, állami és magáncégekkel
- Stratégiai megállapodások megkötése és végrehajtása

Kiemelt fejlesztési irányok

- KULTÚRA – a 2010 Európa Kulturális Fővárosa program víz és metropolisz témájára épített infrastrukturális fejlesztések (Gázgyár, Közraktárak stb.) és rendezvények megvalósítása
- INNOVÁCIÓ – modern kommunikációs és informatikai megoldások bevezetése a kultúra, a turisztika, a városi közigazgatás, a közellátás (például közlekedés, egészségügy), az üzleti és közszolgáltatás területein
- KÖRNYEZET – az épület- és városrész-felújításokban, magán- és közcélú beruházásokban kiemelt szerep a környezet megóvásának és újjáélesztésének, a megújuló és alternatív technológiák támogatása

Átjárható várost!

A városon belüli és kívüli közlekedés javítása

- Új szemlélet a közlekedésben: első a közösségi, a gyalogos- és a kerékpáros-közlekedés
- A BKV reformja
- Egységes parkolás megteremtése
- A fővároson belüli és kívüli közlekedési hálózat jelentős fejlesztése
- A közösségi közlekedés korszerűsítése
- A különféle tömegközlekedési vonalak összekapcsolása
- Új kerékpárutak építése
- A forgalomirányító és utasinformációs rendszerek fejlesztése
- Az elővárosi és a távolsági közlekedés bővítése
- Új Duna-hidak építése: Mo-s híd befejezése, Aquincumi híd előkészítése
- A várost elkerülő az Mo-s autópályagyűrű további bővítése
- További autópálya-kivezetések és elkerülő útvonalak létesítése
- A Ferihegyi gyorsvasút megépítése
- A 4-es metró befejezése, az észak-déli irányú 5-ös metró előkészítése

Tiszta, egészséges, kulturált fővárost!

Környezetvédelem

- A Csepeli Központi Szennyvíztisztító, a Dél-Budai Szennyvíztisztító és a kapcsolódó csatornahálózat megépítése: 2010-re a Dunába engedett szennyvizek 100 százalékos megtisztítása
- Új sétányok megnyitása a Duna mentén (Gázgyár, Közraktárak)
- Park- és fasorfelújítások, folyamatos karbantartás
- Orczy-kert felújítása
- Fővárosi parkok, fasorok, védett zöldterületek fokozatos felújítása
- A gyalogos- és kerékpárutak jelentős növelése
- Egyes villamospályák zöldesítése
- A magáneros építkezések környezetvédelmi, zöldfejlesztési részének ösztönzése, zöldtetők létrehozásának ösztönzése
- Levegőtisztasági, por- és zajártalmi előírások szigorú betartatása
- Zajvédő falak építése a forgalmas főutak mellett
- Dunai hajózás fejlesztése
- Az energiatakarékos építészeti, fűtési megoldások ösztönzése, a távfűtés korszerűsítése

Köztisztaság

- A szelektív hulladékgyűjtő szigetek megduplázása
- A kerületekkel összehangolt új köztisztasági program kidolgozása és végrehajtása
- A Podmaniczky Program köztisztasági feladatainak végrehajtása
- A köztisztasági kihágások (szemetelés, graffiti, rongálás stb.) hatékony szankcionálása

Élére állunk a regionális egészségügyi reformnak

- 24 órás szolgálatot ellátó regionális egészségügyi intézmények létrehozása, fejlesztése
- Egészségfejlesztési és prevenció programok
- Hatékony, betegcentrikus és átlátható reformok végrehajtása az országos reformok részeként

Új esély a városmegújításra

- A Lakástörvény felülvizsgálata (a nem fizető kerületek problémájának kezelésére)
- Az állami támogatásként nyújtott lakásépítési és -vásárlási kedvezmény terjedjen ki a lakásukat felújító, korszerűsítő budapestiekre, illetve önkormányzatokra is
- A világörökség-területeken a felújítási programokra áfa-mentesség bevezetése (kedvezményes kulcs)
- A régi pesti zsidó negyed egységes rehabilitációs programjának elindítása EU-források segítségével
- Városfejlesztési Műhely létrehozása és működtetése a városfejlesztési folyamatok szakmai tervezésére
- Közterület-felújítási program: pályaudvarok, aluljárók, kerületi központok felújítása

Egyedül nem megy!

Szolidaritás: együtt a szegények felemelkedéséért, az élhető városért

- A társadalmi és területi egyenlőtlenségek mérséklése a városban
- A szociális városrehabilitáció (Kőbánya, Józsefváros, Ferencváros) kiterjesztése: teljes felújítás a háztól az utcáig, parkokig, közbiztonsági és munkahely-teremtési program
- Esélyegyenlőségi és roma cselekvési program
- Akadálymentesítési program a közlekedési, közterületi, intézményi beruházásoknál
- „Második esély” iskolák indítása a piacképes szakmák elsajátítására
- Gyermekbarát és ifjúságát segítő város megteremtése
- Elektronikus, illetve gyerekbarát ügyfélszolgálatok
- Közfoglalkoztatás bővítése, képzési/átképzési programok
- A közterületi hajléktalanság fokozatos felszámolása: az ellátóhelyek bővítése, korszerűsítése, a jogszabályok felülvizsgálata
- A fővárosi díjcsökkentő program bővítése: a jelenlegi 50–60 ezer családnál többen, nagyobb közüzemi támogatást kapjanak
- Bérlet-építési és -vásárlási program
- Átfogó panelfelújítási program EU-források segítségével
- A városi együttélés szabályainak felállítása, normaszegések (közlekedési/parkolási kihágások, utcák/aluljárók használata, szemét, kutypiszok, vadplakátok stb.) szankcionálása – együtt a városlakókkal

Versenyképes Budapestet!

Ösztönző eszközök

- A szakképzés modernizálása: korszerű, piacképes szakmákat oktató Térségi Integrált Szakképző Központok létrehozása
- Fejlesztési pólus program, együttműködés a felsőoktatással, kutatással, piaccal
- Húzóágazatok fejlesztése
- Infrastrukturális fejlesztések
- Pezsgő városi kultúra fenntartása

Új alapokon a városgazdálkodás

- A városi nagyberuházások minél nagyobb részének a II. Nemzeti Fejlesztési Tervbe illesztése
- A 2007–2013 közötti EU-források maximalizálása – a Közép-Magyarországi Régióval egyetértésben
- Hatékony befektetői iroda létrehozása a főváros gazdaságfejlesztési tevékenységének frissítésére
- Az iparüzési adót – részben vagy teljesen – felváltó ingatlan-értéknövekedési adó bevezetésének előkészítése, helyi adóként, a fontos budapesti fejlesztések forrásaként
- Aktívabb fővárosi vagyongazdálkodás – a fővárosi ingatlanvagyon értékének növelése, fejlesztési projekteken való részvétel
- Közműcégek átalakítása, egységes ügyfélszolgálat megteremtése



Szabad Budapestet!

A kultúra és a szabadság fővárosa

- A nyitott, befogadó városi kultúra fenntartása
- A városba való visszaköltözés ösztönzése (célzott városrehabilitáció, infrastrukturális fejlesztések, közcélú szolgáltatások javítása, park- és térfelújítások)
- Az Európa Kulturális Fővárosa 2010 program főbb elemeinek megvalósítása
- A városi terek „visszafoglalása”
- A fővárosi színház- és artmozi-hálózat folyamatos felújítása
- A nemzetközi hírű fesztiválok (Őszi Fesztivál, Tavaszi Fesztivál, Sziget, Budapesti Búcsú, Nyár a Lánchídon stb.) programjainak bővítése, új rendezvények ösztönzése
- Közösségi kulturális-innovációs centrumok kialakítása a revitalizált ipari területeken (óbudai Gázgyár, pesti Közraktárak)
- Duna-menti kulturális fejlesztések – Partraszállás ötletpályázat, Budapest Szíve Program

Hol fejlesszük Budapestet?

A Podmaniczky Program végrehajtása

- Fejlesztési területek 2006 és 2010 között:
 - Belváros
 - Dél-Budapest
 - 4-es metró térsége
 - Duna-part újjáélesztése
 - Kerületi és települési központok

Kikkel és hogyan teremtünk élhető Budapestet?

Budapest: partner!

- A 23 kerületi és a Fővárosi Önkormányzat közötti új, szorosabb együttműködés rögzítése
- Többcentrumú Budapest – a kerületi központok fejlesztése, a helyi identitás erősítése
- Átláthatóság a fejlesztési tervezésben, civil kontroll
- Erős együttműködés a régióval és ügynökségével
- Településrendezési szerződések megkötése
- Egységes, nyilvános térinformatikai adatbázis, elektronikus építésügy
- Összefogás a közszereplőkkel és a magánszférával
- Összefogás a budapestiekkel: részönkormányzatok ösztönzése, szomszédsági alapok, a budapestiek bevonása a döntésekbe
- Összefogás a szakmai és civil szervezetekkel

Az SZDSZ 2002 őszi számos konkrét fejlesztésre tett ígéretet a budapestieknek, ezek 94%-a készen áll vagy közel áll az elkészüléshez. Az ígért programok és beruházások több mint kétharmada megvalósult, további egynegyedük megvalósítása folyamatban van, míg 6 százalékuk egyelőre nem teljesült. Számos területen – mint az útfelújítási program – sikerült jelentősen túlteljesíteni a négy évvel ezelőtti ígéretet, de előfordult az is, hogy egy korábban tervezett intézményfelújítás helyett végül egy másik, hasonló intézmény rekonstrukciójára került sor.

Ígéretek 2002

- ✓ elkészült, vagy nagyon közel van az átadáshoz
- ⊖ nem készült el
- ✘ jelenleg is dolgozunk rajta

Közbiztonság

- A BRFK és a közterület-felügyelet közös járőrszolgálatok beindítása. ✓
- Több százmillió forintot fordítunk évente bűnmegelőzési programokra. ✓
- A főváros 11 aluljárójában posztos szolgálatot indítunk. ✓
- Évi több százmillió forinttal támogatjuk a BRFK-t. ✓
- Segítséget nyújtunk térfigyelő rendszerek kiépítéséhez. ✓
- Új, modern tűzoltólaktanyát építünk Békásmegyeren. ✓
- Támogatjuk a veszélyeztetett helyzetű gyerekek nyári táborozását. ✓
- Támogatjuk a drogmegelőzési programokat. ✓

Oktatás

- Egységes fővárosi közoktatási informatikai rendszert hozunk létre. ✓
- Létrehozuk a Raoul Wallenberg Humán Középiskolát. ✓
- A munkaerő-piaci igényeknek megfelelően átalakítjuk a budapesti szakközépiskolák rendszerét. Április végén elindult a belvárosi TISZK (Térségi Integrált Szakképző Központ) építése. ✓
- Elkészül a Vakok Iskolája az Ajtósi Dürer soron. ✓
- A 2006-os tanévkezdésre korszerűsítünk tíz fővárosi szakközépiskolát. ✓
- 100 millió forintot költünk nyelvoktatási programokra. ✓

Szennyvíz, köztisztaság

- 2010-ig 100 százalékosra növeljük a biológiailag tisztított szennyvizek arányát. ✘
- Előkészítjük a Csepeli Központi Szennyvíztisztító építését, emellett fejlesztjük a már meglévő szennyvíztisztítókat is. (A Csepeli Szennyvíztisztító építése elkezdődött, megújult az Észak-pesti szennyvíztisztító.) ✓
- Korszerűsítjük a dunakeszi hulladéklerakót. ✓
- A kormánnyal közösen felújítjuk a Rákospalotai Hulladékhasznosító Művet. ✓



- Elkészül a Pók utcai átemelőtelep. ✓
- Növeljük a rendszeresen takarított közterületek arányát. ✓
- Megépítjük a dél-budai szennyvíztisztítót. ✘
- Bevezetjük a szelektív hulladékgyűjtést Budapesten. ✓

Informatika

- Új Budapest-portált indítunk. ✓
- A hivatali dokumentumok nagy részét elektronikusan is elérhetővé tesszük. ✓
- Elkezdjük az e-ügyfélszolgálat feltételeinek kialakítását. ✓
- 18 nyilvános internetterminált helyezünk el a város különböző pontjain. ✓
- Létrehozunk hat közösségi internetközpontot. ✓
- A fogyatékkal élő emberek számára ingyenes számítógép-hozzáférést biztosítunk. ✓

Kultúra, szabadidő, sport

- Új, korszerű Fővárosi Levéltárat építünk. ✓
- Megkezdjük a Városligeti műjégpálya rekonstrukcióját. ✘
- Befejezzük az Aquincum Múzeum felújítását is. ✘ (A kétéves beruházás félidőben van.)
- Kormányzati támogatással felújítjuk a Pesti Színházat és a Bábszínházat. ✘ (Komoly központi forrásokra pályáztunk.)
- Folytatjuk a Fővárosi Állat- és Növénykert felújítását. ✓
- Több száz foci- és kézilabdakaput helyezünk el közterületeken. ✓
- Elkészül a teljes margitszigeti futókör, és téliesítjük a margitszigeti Atlétikai Centrum tenisztelepét. ✓
- Támogatjuk a diák- és ifjúsági sportot, valamint a fogyatékkal élők sportját. ✓
- Felújítjuk a Dagály fürdőt, a Rudas gyógyfürdőt. ✓
- Hozzákezdünk a Rác fürdő teljes felújításához. ✘

Tömegközlekedés

- Elkezdjük a 4-es metró építését. ✘
- Európa legkorszerűbb villamosait állítjuk forgalomba a 4-es és a 6-os vonalán. ✘
- Évente több tízmilliárd forintot költünk a közösségi közlekedés fejlesztésére, többek között a 2-es metróvonal felújítására. ✓
- Újabb buszsávokat hozunk létre a fővárosban. ✓
- Felújítjuk a Szentendrei HÉV vonalát. ✘
- Hozzáfogunk az 5-ös metrónak nevezett gyorsvasút előkészítéséhez. ✘
- Bevezetjük a MÁV, a Volánbusz és a BKV járműveire érvényes közös bérletet. ✓
- Előkészítjük az 1-es és 3-as villamosok meghosszabbítását. ✘ (Uniós pályázat folyamatban.)
- Az 56-os villamost budai gyorsvillamossá fejlesztjük. ☹ (Az 56-os villamos vonalát és a Hűvösvölgyi végállomást felújítottuk, további fejlesztése uniós forrásoktól függ.)

- Új, környezetkímélő buszokat vásárolunk. ✘ (2006 végig 150 korszerű Volvo busz fog közlekedni Budapesten.)
- Az előregedett trolibuszparkot lecseréljük. ✘ (Év végére már 45 új trolibusz közlekedhet városszerte. Fokozatosan vonjuk ki a forgalomból a legrégebbi trolikat.)

Út- és hidépítés

- Befejezzük a Bartók Béla út, a Hungária-felüljáró és Dózsa György út felújítását. ✓
- A kormánnyal közösen megépítjük az Újpestet és Budakalászt összekötő északi Mo-s hidat. ✘ (Az állami beruházás kivitelezése már elkezdődött, és 2008-ig tart.)
- A kormánnyal közösen megépítjük az Óbudát Újpesttel összekötő Aquincumi hidat. ☉ (Az előkészítés megkezdődött.)
- Korszerűsítjük a budapesti hidakat. ✘ (Az Árpád hídon új járda és kerékpárút épült, a többi fővárosi hídon állagmegóvó munkákat hajtottunk végre, a Szabadság híd felújítása 2007 januárjában kezdődik, a Margit híd rekonstrukciója pedig az új északi híd megépülése után.)
- 2x2 sávossá szélesítjük a budai alsó rakpartot. ☉ (Civil szervezetek tiltakozása miatt az építkezés nem valósulhatott meg.)
- A 4-es metróvonal előkészítésével párhuzamosan megújítjuk a Szent Gellért teret, a Móricz Zsigmond körteret, a Kosztolányi Dezső teret és a Fehérvári utat. ✓
- Felújítjuk a Károly körutát, a Kőbányai utat, a Kvassay utat és a Határ utat, a Fiumei utat, a csepeli Szent Imre tér környező útvonalait. ✓
- Megépítjük a 3-as, 5-ös és 6-os út városi szakaszát. ✘
- Felújítjuk a Baross utcát, a Dembinszky utcát, a Podmaniczky utcát, a Haller utcát, az Angeli utat, a Kamaraerdei utat, a Szabadkikötő út egy szakaszát, az Orczy utat, a Ferihegyi út egy szakaszát, a Leányka utcai és az Agancs utcai felüljárót, valamint a Váci út–Róbert Károly körüti közúti felüljárót is. ✓ (Az ígértnél jóval több, összesen több mint 300 kilométernyi út felújítását végezzük el 2006 őszéig.)
- Megkezdjük a Moszkva tér rehabilitációját. ☉ (A tér megújítására rendezési terv született, uniós forrásokból 30 milliárd forint szükséges a teljes felújításhoz.)
- Sétálóutcat alakítunk ki a Szabó Ervin téren és a Nagymező utcában. ✓
- Több tíz kilométerrel bővítjük a budapesti kerékpárút-hálózatot. ✘ (2006-ban 22 szakaszon közel 30 kilométernyi új bicikliút épül a meglévő 140 kilométer mellé.)

Egészségügy

- Évente 1,7 milliárd forintot fordítunk az egészségügyi intézmények felújítására. ✓
- Évi 1,5 milliárd forintot költünk kórházi gép- és műszerbeszerzésre. ✓
- Évi félmilliárd forinttal támogatjuk a betegségmegelőzési programokat. ✓
- Felújítjuk az Uzsoki utcai és a Szent Imre Kórházat, illetve a Nyíró Gyula Kórház és a Margit Kórház egyes részeit. ✘
- Fejlesztjük a Szent László Kórházat. ✓
- Az állammal közösen megépítjük a Bajcsy-Zsilinszky Kórház új diagnosztikai és műteti tömbjét. ✘ (A beruházás már nagyon közel áll a befejezéshez.)



Szociális gondoskodás

- Korszerűsítjük és bővítjük a gyermekvédelmi intézményeinket, valamint a pszichiátriai otthonokat. ✓
- Felújítunk nyolc fővárosi tulajdonú idősotthont. ✓
- Befejezzük a Kéthelyi és a Tordasi Értelmi Fogyatékosok Otthona, valamint a Darvastói Foglalkoztató Intézet rekonstrukcióját. ✓
- Korszerűsítjük a Kálvária utcai, illetve a Kocsis utcai hajléktalanszállót. ✓
- Évente több tízezer családnak nyújtunk segítséget a fővárosi közműdíj-kompensációs rendszerrel. ✓

A zöldfelületek védelme

- A következő 7 évben több mint 230 milliárd forintot fordítunk környezetvédelemre. ✘
- A csepeli szigetcsúcson kijelölünk egy új, 30 hektáros városi közparkot. ✘ (A kerületi fejlesztésekkel összehangolva ez a terv is megvalósulhat.)
- Zöldfelület-rekonstrukcióra mintegy 3 milliárd forintot költünk 4 év alatt. ✓
- Megkezdjük a Felvonulási tér fásítását. ☹
- Megkezdjük az Orczy-kert revitalizációját. ✘ (Jelenleg a területet kármentesítése, a talaj megtisztítása folyik.)
- Fasortelepítést és -rekonstrukciót végzünk az Andrássy úton a Kodály körönd és Hősök tere között. ✓
- A Kós Károly sétányon és az Erzsébet királyné útján is új fákat telepítünk. ✓
- Új parkot alakítunk ki a Rókus Kórház előtt. ✓
- Játsszótér-felújítási programunkkal modern, uniós normáknak megfelelő játszótéreket hozunk létre. ✓
- Befejezzük a nagytétényi kastélyparki, a városligeti tóparti játszótér és a margitszigeti nagy játszótér felújítását. ✓
- Elkészül a hajógyári-szigeti csúszdás játszótér, valamint a gesztenyés-kerti játszótér felújítása. ✓
- Lebontjuk a Károly körúti bazársort, a helyén ideiglenes park épül. ✓

