

# TISZTA, EGÉSZSÉGES, KULTURÁLT FŐVÁROST!

## Környezetvédelem

Budapest egészségesebb, tisztább környezetet érdemel. Az elkövetkező évek jelentős víztisztasági beruházásai, a levegő minőségét javító forgalomcsillapítás, és az ezzel párhuzamos park-, fasor-rekonstrukciók, valamint az utcák, terek, aluljárók hatékonyabb takarítása (a szabálytalankodók szankciójával együtt), fontos lépések az élhető Budapest megteremtése felé.

A környezetvédelemben az elmúlt években komoly előrelépések történtek. Megépült a füstgázmosó és megújult a szemétegető, európai színvonalú hulladéklerakó épült Pusztazámoron, 600 szigettel Budapest-szerte elterjedt a szelektív hulladékgyűjtés, a park-, játszótér- és fasorfelújításokra százmilliókat költött a főváros (Szilágyi Erzsébet fasor, Andrássy út, Szent István Park, Margitsziget, Hajógyári-sziget stb.). Az épülő szennyvíztisztítókkal 2010-re teljes lesz a biológiai tisztítás Budapesten, azaz tisztább, egészségesebb lesz a Duna.

A városi környezet kommunális kérdéseiben (szennyvíz, hulladék) áttörés várható az uniós források segítségével. Ezen felül a fővárosnak törekednie kell a **meglévő zöldhálózati elemek** egységes kezelésére – ennek érdekében készült el idén májusban *Budapest zöldfelületi rendszerének fejlesztési koncepciója és programja*. Ennek célja a meglévő állomány megóvása, a védett zöldfelületek, gyalogutak, fasorok rendszerének kiterjesztése a Duna-part parkosított részeivel, a kerékpárutak rendszerével, a rozsdadovezeti fejlesztések zöldfelületeivel (pl. az Orczy-kert felújításával és bővítésével) és a lakótelepi zöldterületek hálózatba kapcsolásával. A terv végrehajtását részben fejlesztési projektekkel lehet elősegíteni – pl. a korábbiakban említett parkrekonstrukciók, kisebb projektként a villamospályák zöldesítése – részben pedig szabályozási eszközökkel. A fővárosnak törekednie

*A nemrég felújított Fővárosi Hulladékhasznosító Műben a szemét elégetésével keletkező hőből villamos energia nyerhető. Tisztább lett Észak-Budapest levegője*





*Lerakták a Központi Szennyvíztisztító alapkövét Csepelen. 2009 júliusában kezdődik a próbaüzem, 2010 júliusában pedig már teljes kapacitással működhet a telep. Az egyik látványterv*

**kapcsolható,** és összefügg a közép távon tervezett közlekedésfejlesztési, forgalomcsillapítási, parkoláspolitikai intézkedésekkel. A zajvédő falak hálózata a fő közlekedési útvonalak mentén egyre gyakrabban alkalmazott megoldás, amelynek további elterjedését a főváros támogatni fogja.

A környezet védelme és a város élhetőségének javítása érdekében a főváros kiemelt figyelmet fordít az elkövetkező években a **környezetkímélő és alternatív közlekedési módok** elterjesztésére (pl. gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javítása, dunai hajózás fejlesztési lehetőségének vizsgálata) annak érdekében, hogy az egyéni autóhasználat környezetre gyakorolt károsító hatásai radikálisan csökkenthetők legyenek. A fizikai beavatkozásokon túl a sikernek fontos feltétele a lakosság környezettudatosságának erősítése.

A levegőtisztasági program egyik eleme a **város pormentesítése**. Az ezt segítő gyakoribb locsolást nem az ivóvíz terhére kell végrehajtani, hanem az első vízáadó rétegből nyerhető talajvízzel. A városfejlesztés és a városi környezet alakításánál fontos, hogy a teljes belváros burkolata fokozatosan, az éppen aktuális felújítási munkák során áteresztő burkolatra legyen kicserélve.

A nagyvárosok egyre jelentősebb problémája a vízgazdálkodási feladatok nagymértékű megnövekedése. Alapvető fontosságú **az ivóvíz elválasztása** a városi csapadékvíz- és szennyvíz-, valamint az iparivíz-rendszerektől. A fővárosban kísérleti projekteket kell indítani a szürkevíz (mosó- és csapadékvíz) másodlagos hasznosítási lehetőségeinek feltárására, saját kezelésében levő épületeiben pedig fokozatosan víztakarékos berendezésekre kell átállni. Régiós/agglomerációs szinten kidolgozandó az 50 éves vízbázisvédelmi terv a térség önkormányzataival.

Az elkövetkezendő időszakban kiemelten támogatni szükséges az **energiahatékony építészeti és az alternatív energia** használatát. Mindezt természetesen a Fővárosi Önkormányzat csak korlátozottan tudja befolyásolni, azzal, hogy a Városrehabilitációs Keret felhasználásában az energiatakarékos, megújuló energiára vagy távfűtésre alapozó rendszerek bevezetését támogatja. Törekedni kell a fővárosi közhatalmú épületek energiatakarékos rekonstrukciójára és üzemeltetésére is. Az energiahatékony megoldások kiemelt célterületei a Panel-Plusz programon és az EU-támogatáson alapuló lakótelep-rehabilitációs mintaprojektek, amelyek keretében az épületek energiahatékony felújításán túlmenően foglalkozni kell a távfűtési hálózat modernizálásával is.

kell arra, hogy a **védett zöldfelületek gondozását rendeletben rögzítsék**, továbbá a sűrű beépítésű területeken és az új beruházásoknál ösztönzőrendszert kell kidolgoznia a zöldtetők alkalmazására. A kerületekkel összefogva ki kell dolgozni egy zöldterület-gondnoksági rendszert, annak elősegítésére, hogy a közterületi zöldterületek állapotának javításában a környező lakosság is részt tudjon vállalni.

A főváros és térsége épített és beépítetlen területi egyensúlyának megőrzésére és az agglomerációs zöldterület-fogyás megállítására regionális szintű intézkedésre van szükség **az egész térség ökohálójának védelmében**. A fővárosnak kezdeményeznie kell a város környéki kistérségekkel való együttműködést, és közös intézkedéseket.

A por-, levegő- és zajszennyezés alapvetően a **motorizáció ártalmait**

A távfűtési rendszer modernizációja érdekében a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő FŐTÁV Zrt. már több lépést is megtett – például rövidesen minden fűtési energia olcsóbb hulladékhőből származik majd. A rendszerben a legnagyobb veszteség a lakóépületeken belüli vezetékhálózathoz ered, amelynek a rekonstrukciója a Panel-Plusz országos támogatási rendszer keretében támogatható. A távhőszolgáltatás árainak csökkentését – és így szociális célok elérését – szolgálja, ha a szolgáltatásban részesíthető háztartások száma nőne (bizonyos feltételek esetén kötelezővé tett rácsatlakozás révén), a kisfogyasztói és nagyfogyasztói gázár aránya az uniós normáknak megfelelően rendeződne (a jelenlegi kiigazítások nem ebbe az irányba hatnak), és ha a környezetvédelmi szempontból is kedvező távhőrendszerek nyugat-európai mintára támogatást élveznének. Megfontolandó a város részvétele az emissziókereskedelemben, az ebből származó hasznoknak a környezetbarát fűtési módok fejlesztésére való fordításával.

## Köztisztaság

**Meg kell tisztítani Budapest utcáit, tereit a piszoktól, portól, szeméttől, ösztönözve a kerületeket és a helyben élőket is.**

A városi környezet minőségének megőrzése nagyban függ a **köztisztasági feladatok** megfelelő végrehajtásától. A Podmaniczky Program olyannyira hangsúlyosan kezeli ezt a kérdést, hogy a fejlesztési teendők közé sorolja, többletforrások biztosításával. A köztisztaság kérdése természetesen csak részben fővárosi feladat, jelentős részben kerületi hatáskörbe tartozik, illetve a háztulajdonosok felelőssége.

A minél magasabb színvonal elérése érdekében különösen fontos a közszolgáltatás gazdasági formájának átgondolása (FKF Zrt. státusza), valamint a kerületekkel összehangolt köztisztasági program kidolgozása, amely hatékonyabbá és gazdaságosabbá is tenné a köztisztasági feladatok ellátását. Hatékony szankcionálási rendszert kell bevezetni a rongálókkal, szemelőkkel szemben (l. még a közterületi viselkedés szabályainak megalkotása és betartatása – *Egyedül nem megy!* fejezet), és 2009-ig meg kell duplázni a szelektív hulladékgyűjtő szigetek számát.



## Élére állunk a regionális egészségügyi reformnak

A régiós átalakításnak megfelelően Budapesten 24 órás szolgálatot ellátó régiós vezető kórházakat kell létrehozni, az általános feladatokat és gondozást végző kórházak mellett. Erősíteni kell a megelőzést, javítani a kórházak működési feltételeit, hogy Budapest a jelenleginél sokkal egészségesebb legyen.

Az egészségügyben a főváros feladata a fekvőbeteg-ellátás, együttműködésben a minisztériumi és egyetemi tulajdonú kórházakkal. A lakosság egészségügyi alapellátását és a szakrendelések működtetését a kerületek végzik. A főváros nem kizárólag a város lakosai, hanem a **Pest megyében élők számára is** biztosítja a kórházi ellátást, mert a megyében ezek a kapacitások megfelelő színvonalúak és számúak. A Fővárosi Önkormányzat anyagilag is sokat áldoz erre a célra – tehát a régióban élők ellátására. Ebből is adódik, hogy **a fekvőbeteg-ellátás az a terület, amely a legelőrehaladottabb a régiós átalakítás szempontjából.** Évek óta működik a Regionális Egészségügyi Tanács, amelynek munkájában a Fővárosi Önkormányzat aktív szerepet vállal. A régióban közösen megfogalmazott célkitűzések értelmében a térség fekvőbeteg-ellátása a közeljövőben átalakul – jelentős uniós és állami támogatások mellett. A régió kisebb egységekre, szubrégiókra oszlik, és minden szubrégió élén egy 24 órás szolgálatot ellátni képes **regionális vezető kórház** áll majd. (Valószínűleg a megyében három és a fővárosban három-öt ilyen kórházat jelölnek ki.) A vezető kórház státuszt el nem érő kórházak általános – néhány specifikációt magukban foglaló – kórházként, illetve a szociális ellátásban, rehabilitációs és gondozási célokra átalakított kórházként üzemelnek majd tovább.

Az átalakulás tehát folyamatos lesz, és minden valószínűséggel kórházátalakításokkal, egyes kórházak funkcióbővítésével, míg mások szűkítésével jár majd. Minderre a hatékonyság növelése – tekintettel a drága műszerezettségre és az orvoshiányra –, és a magasabb színvonalú ellátás biztosítása miatt van szükség. Ez a folyamat **illeszkedik az országos elképzelésekhez** – minden régió kórházstruktúrája így alakul át –, és **illeszkedik a közigazgatás átalakításához**, a régiós rendszer előtérbe kerüléséhez.



Az átalakulás mértéke és időigénye egyaránt arra készíti a felelős szereplőket, hogy annak **forrásait középtávon teremtsék meg** – akár az átalakulás gazdasági eredményeinek regionális „visszaforgatásával” (racionalizációs folyamat), akár éppen az egészségügyi célú és az aktív betegellátásban hatékonyan nem alkalmazható vagyonelemek átalakítási célú hasznosításával. (Telephely-összevoná-

sok, koncentráció, kiváltás stb.). Folyamatosan ki kell használni akár az ágazati, akár a regionális operatív programok kereteiben a megszerezhető, vissza nem térítendő **európai uniós támogatásokat** a reformok érdekében.

Az átalakítás során folyamatosan biztosítani kell a lakosság egészségügyi ellátását! Erre Budapesten és a régióban a **kiválóan felkészült orvoskar és szakszemélyzet** a garancia, akikre a reformfolyamatok során és annak végeztével maradéktalanul szüksége van a közösségnek. A sikeresen végigvitt átalakítási folyamat



Az Uzsoki utcai Kórház fejlesztése 6,4 milliárd forintba kerül

eredményeként ráadásul a gyógyítás, a gyógyító munka szakmai és tárgyi feltételei, a munkakörülmények egyaránt minőségi változáson mennek keresztül, amelyek javítják az egészségügyi szektor megtartó képességét.

A Fővárosi Önkormányzat arra törekszik, hogy a kerületekkel együttműködve **az egészségügyi ellátás teljes hálózatát** átgondolja annak érdekében, hogy a lakosság lakhelyéhez közel is megfelelő színvonalú ellátásban részesüljön, ugyanakkor a kritikus egészségügyi problémákat megfelelő módon oldják meg. Ennek érdekében a megkezdett **egészségfejlesztési és prevenciós programok** folytatásának feltételeit biztosítani kell, folyamatosan vizsgálva annak lehetőségét, hogy a kerületekkel, szakmai és civil szervezetekkel folytatott együttműködés teremthet-e új forrásokat az átalakításhoz.

A következő időszakban mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a lakossághoz mindazon információk eljussanak, amelyek az egészségtudatos magatartás, életmód népszerűsítésén túl az egészségjavítást segítő praktikus ismereteket hordozzák. Az ehhez szükséges **informatikai háttér** fejlesztését megkezdjük, s 2010-ig a Fővárosi Önkormányzat a fejlesztést befejezi.

Ami az **országos egészségügyi reformelképzeléseket** illeti, a Fővárosi Önkormányzatnak alapvetően **támogatnia kell** mindazon törekvéseket, amelyek hatékony, betegcentrikus és átlátható viszonyokat teremtenek az egészségügy teljes területén.

## *Új esély a városmegújításra*

**Budapest lakóépületei megérették a felújításra. Célzott szociális és akcióterületi rehabilitációs programokkal, az európai forrásokkal felgyorsított panelfelújítási programmal és a magánérős, önkormányzati építkezések ösztönzésével Budapest régi, elhanyagoltabb lakóközterületei is új életre kelhetnek.**

A Fővárosi Önkormányzat az 1997-ben elfogadott Városhabilitációs Programban rögzítette annak a támogatási rendszernek az alapelveit, amely az építésügyi, vagyongazdálkodási, lebonyolítási tekintetben korlátos fővárosi szerephez igazodva kialakította a főváros, a kerületek és a magántulajdonú társasházak közötti együttműködés rendszerét, részben az erőforrások akcióterületi koncentrálásával. **A fővárosi városmegújítási program az elmúlt években összesen 30 milliárd forint értékű felújítást mozgósított városszerte.** Ennek azonban többszörösét is elérhetné, ha a kerületi önkormányzatok a Lakástörvény rendelkezéseinek megfelelően valóban befizetnék a fővárosi keretbe eladott ingatlanok értékének megfelelő arányát. A rendszer bevezetése óta eltelt évtized tapasztalatai alapján a fővárosnak el kell érnie, hogy **a kerületek legalább a jövőben eleget tegyenek befizetési kötelezettségüknek.** Törekedni kell arra is, hogy a városhabilitációs tevékenység az új lakásépítéssel azonos megítélés alá kerüljön az állami támogatások esetében. Javasolható a rehabilitációs tevékenységre, de különösen a Világörökség területén és rávezető zónájában történő műemléki épületek felújítására **áfa-kedvezményt** (kedvezményes áfa-kulcsot) bevezetni.

A fővárosnak módosítania szükséges a Városhabilitációs Programot egy új kategória kialakításával, ami lehetővé tenné a „normál” (ingatlanpiaci) és a szociális jellegű városhabilitáción túlmenően az **értékvédő megújítás** külön kezelését. Nyugati városok tapasztalatai alapján ki kell dolgozni azt a **pénzügyi-szervezeti modellt**, amely – EU-források bekapcsolásával is – biztosítja a város-szerkezetet, hagyományokat, helyi közösségeket megőrző városmegújítást, különös tekintettel a történelmi-kulturális értéket jelentő épületek **bontásának megállítására** (amihez erősíteni kell a fővárosi szabályozási elemeket is, mint a helyi védelem, változtatási tilalom). Fel kell tárni a forrásbővítés lehetőségeit, tekintettel az uniós forrásokra, a Budapest Szíve Programra, az EIB-hitel és az állami források lehetőségeire. Az új szabályozás kidolgozása után azonnal el kell indítani (pl. a régi pesti zsidó negyed területén) **a modellkísérletet.** A főváros karakterterképe alapján képezheti **az értékvédő városfejlesztés további területeinek meghatározására.** Mindezek hozzásegítenének ahhoz, hogy a magántőkének is érdeke legyen az értékőrző felújítás – akár a helyi érdekekkel szemben is.

A városhabilitáció egy speciális területét képezi a (más akcióterületekhez nem kapcsolódó) **közterület-felújítás.** A liberálisok programja szerint meg kell teremteni a főváros és társaságai közmű-, út- és közlekedésfejlesztéseinek összhangba hozását. Ennek térbeli koncentrálódása alapján a főváros is kijelölhet akcióterületeket. **Törekedni kell arra, hogy a frekvenciált közterületek (például pályaudvarok környéke) és aluljárók felújítása a Podmaniczky Programban szereplő módon megvalósuljon.** Fontos feladat a főváros átmeneti övezetében és külső kerületeiben lévő terek közül minél többnek a megújítása, erős társadalmi háttérrel, a lakosság segítségével. A Budapest Európa Kulturális Fővárosa 2010 programjában szereplő projekt pályázati alapon teszi lehetővé a helyi energiák városfejlesztésbe való bekapcsolását, azaz a civil kezdeményezések pályázati forrásokhoz juthatnak. A felújításra kerülő tereken zenei, kulturális rendezvényeknek is helyet kell biztosítani, hogy a kultúra minél szélesebb rétegekhez eljuthasson.



*Folytatjuk Budapest építészeti  
örökségének megújítását*



## *Szolidaritás: együtt a szegények felemelkedéséért, az élhető városért*

Budapest szolidáris város, amely széles körű intézményrendszerrel, díjcsökkentő programmal, munkahely- és lakásteremtő szolgáltatásokkal, a kisebbségek védelmével és identitásának erősítésével segíti polgárai boldogulását. Tovább kell fejleszteni a társadalmi együttérzés eszközeit: növelni kell az esélyegyenlőséget, bevonni a fiatal szakembereket a város döntéseibe, segíteni az akadálymentesítést, megalkotni és betartatni a közterületi viselkedés szabályait, enyhíteni a városi szegénységet, és elkezdni a lakótelepek rendbetételét.

A következő ciklusban a fővárosi társadalompolitika a gazdasági folyamatok hatásaként fokozódó **társadalmi és területi különbségek mérséklésére** koncentrál. A feladatok jelentős része a kerületi önkormányzatokhoz tartozik, ezért a fővárosnak saját szociális feladatainak ellátásában vannak kötelezettségei. Ezen túl azonban fontos feladata beavatkoznia a kerületek megsegítésére.

Néhány kerületben szükséges „**második esély**” iskolák indítása egy-két osztállyal, **a hiányzó általános iskolai végzettség pótlására, piacképes szakma tanulási lehetőség biztosítására**. A kiürülő vagy nem piacképes szakmát oktató szakképző intézmények átalakításával ezekben az iskolákban olyan fiatalok és felnőttek oktatása és képzése valósítható meg, akik már nem tartoznak a közoktatási törvény hatálya alá.

A **hátránnyal élők integrációja** a Fővárosi Közhasznú Foglalkoztatási Szolgálat Kht. programjain keresztül valósítható meg, erős uniós támogatással:

- **akadálymentes hozzáférés biztosítása a közösségi szolgáltatásokhoz** (tág értelemben, beleértve az információs akadályokat is) – elektronikus-önkormányzat, közérthető tájékoztatók látás-, illetve hallássérülteknek is, időseknek, kisgyermekeseknek, képzetleneknek is igénybe vehető szolgáltatási módok (például „gyermekbarát” ügyfélszolgálat);
- szociális-foglalkoztatási programok (közfoglalkoztatás) minőségének javítása a szociális integrációnak és a munkaerő-piaci igényeknek való jobb megfelelés érdekében, komplex (képzéssel, személyi támogatással egybekötött) modellprogramok útján;
- segítség egyes különösen rászoruló csoportoknak, például a gyermekvédelmi szakellátásba kerülő, fogyatékos-sággal élő fiatalok speciális hátrányainak leküzdésére a munkahelykeresésben.

**Budapest egyik fő célja az esélyegyenlőség megteremtése.** A főváros együttműködik a kerületi önkormányzatokkal, a karitatív és civil szervezetekkel, a hátrányos helyzetűek érdekvédelmi egyesületeivel. Budapest önkormányzata több olyan hosszú távú programot dolgozott ki, amelyekben a kisebbségek is érintettek, **ezeket következetesen végre kell hajtani**. Költségvetésében alapokat képez, jelentős összegekkel támogatja a kisebbségi önkormányzatokat. Pályázatokat ír ki, melyekből támogatást kaphatnak civil szervezetek, egyesületek. Évente pályázni lehet például az Esélyegyenlőségi, a Szolidaritási, a Civil, a Kulturális vagy az Oktatási és Ifjúsági alagra. Budapest önkormányzata jelenleg készíti elő a **Roma Cselekvési Programot**, melyben igen fontos szerepet kap a roma kultúra, az oktatási esélyegyenlőtlenség csökkentése, a foglalkoztatáspolitikai, az életkörülmények javítása, a roma népesség társadalmi részvételének és a nemzetközi együttműködésnek erősítése.

**Gyermekbarát és ifjúságát segítő várost akarunk.** Folytatni kell a játszóterek, parkok felújítását, gyermekbarát ügyfélszolgálatokat kell létrehozni minél szélesebb körben. A **Gyermekbarát Budapest** program kidolgozása és megvalósítása lehetőséget teremthet arra, hogy az itt élő gyermekek, fiatalok befolyásolják a város őket érintő döntéseit, elősegítsük részvételüket a közösségi életben, biztonságosabbá, élhetőbbé váljon számukra a nagyvárosi lét.

**Budapest elismert felsőoktatási intézményeiben sok ezer fiatal tanul és végez.** Be kell vonnunk a város jövőjének alakításba azokat az egyetemistákat, főiskolásokat, akik ma már nyitott szemmel járják Európát és a világot, és pontosan tudják, hogyan





*A Pesti úti Idősek  
Otthonában több mint  
félezren laknak*

oldják meg a problémákat Londonban, Berlinben vagy akár Szingapúrban. Budapestnek élen kell járni a fiatalok friss gondolatainak kiaknázásában, és támogatnia kell azokat, akik már egyetemistaként felelősnek érzik magukat a város jövőjéért. A **Fiatalk Budapestje ösztöndíj** kiváló lehetőséget teremthet arra, hogy a fiatal szakembereket, jövődöbéli építészeket, közgazdászokat vagy szociológusokat bevonjuk a városépítésbe, városfejlesztésbe. Lehetőséget teremthet arra is, hogy kidolgozott ötleteiket felhasználjuk a **város barátságosabbá, hatékonyabbá, sikeresebbé tételére**.

A fizikai akadálymentesítésben vállalnunk kell, hogy az új beruházá-

soknál a fogyatékkal élők szempontjai is érvényesüljenek (közlekedési, közterületi beruházások). Ez elsősorban szemléleti kérdés, amellyel kapcsolatban a fővárosi beruházásokat lebonyolító cégeket ellenőrizni kell.

A **hajléktalangondozásban** a főváros a nulláról indulva és az országos probléma kezelését is vállalva jelentős eredményeket ért el másfél évtized alatt. Mára kiépült az ország legnagyobb hajléktalanellátó rendszere Budapesten, és beindultak azok a támogatások is, amelyekkel a hajléktalanok egy részét lakásokba lehet költöztetni, és ezzel fokozatosan visszavezetni a lakás- és munkaerőpiacra. A **közterületi hajléktalanság felszámolása** fontos feltétele a város élhetővé tételének, már csak a közegészségügyi, köztisztasági és közbiztonsági problémák miatt is. Az elfogadható megoldások alkalmazhatóságának előfeltétele a **jogszabályi környezet rendezése**, annak érdekében, hogy a közterületek használatának kisajátítása ne válhasson jogszerűvé (a közterületre való bejelentkezéssel). Fel kell állítani továbbá a mindenki által betartandó, a **közterületi viselkedésre vonatkozó normákat**, és ezeket érvényesíteni kell a közterületek minden használójával szemben. A hajléktalanszállók kielégítő kapacitása és a rendelkezésre álló támogatási lehetőségek bázisán az eddiginél következetesebben és határozottabban kell érvényesíteni a közterületek többi használójának igényeit azokkal a hajléktalanokkal szemben, akik semmilyen megoldást nem elfogadva továbbra is a közterületekhez ragaszkodnak. Miután a hajléktalanság kérdése távolról sem kizárólag lakáskérdés, szükség van a különböző kormányzati, önkormányzati és civil szervezetek összehangolt munkájára.

A társadalmi-térbeli különbségek csökkentésének fontos eszköze a **szociális városrehabilitáció**, amelyre 4 év alatt 1,8 milliárd forintot fordít a főváros. A területi szegregáció mérséklése érdekében a Fővárosi Önkormányzat két kerülettel már szerződést kötött komplex szociális jellegű városrehabilitációs programok lebonyolítására. Az EU Strukturális Alapja segítségével lehetővé válik e programok tartalmának és területi kiterjedésének növelése.

Az **újratermelő városi szegénység enyhítésére** és elmélyülésének megakadályozására fenn kell tartani azokat a jól célzott és a **rászorultság elvén működő**, egységes támogatási formákat, amelyek egyidejűleg erősítik a városi közösséghez tartozást, és működtetik a szolidaritás jó gyakorlatát. E támogatási rendszerek különösen a hajléktalanellátó szervezeteknek nyújtott **normatívakiiegészítés** és az évente 50–60 ezer budapesti háztartásnak adott **fővárosi lakásrezsi-támogatás**. A 2005-ben bevezetett Budapest Start rendszert mindaddig indokolt fenntartani, amíg ahhoz a kormányzat a megfelelő, egységes központi kereteket biztosítja.

A **díjcsökkentő program** ma már több mint egy évtizedes gyakorlata évente 50 ezernél is több családnak nyújtja a lakhatás biztonságát amellet, hogy a legnagyobb szegénységben élőket segíti. Adminisztrációja minimális, a kerületek, a közművállalatok részvétele érvényre juttatja a szolidaritás elvét, és a rászorulóknak érezhető segítséget nyújtva, éves átlagban kéthavi rezsi költség kifizetését biztosítja. A fővárosi lakásrezsi-támogatásnak követnie kell a budapesti társadalmi-gazdasági folyamatokat, és évente a családok szociális helyzetéhez, életmódjához kell azt igazítani.

A **lakásügyben** a fővárosnak elvileg csak minimális feladatai vannak. Az utóbbi években a piaci alapon álló új lakásépítés a városon belüli területeken is örvendetesen felgyorsult, de nem mindegyik lakáspiaci szegmensben. Főleg a megfizethető bérlakások szektora az, ami továbbra is nagyon szűk. Ebből a szempontból megfontolandó a főváros beavatkozása a lakás piac működésének befolyásolására, azzal a céllal, hogy elősegítse egy korlátozott **bérlakásprogram** kialakulását nonprofit szervezet(ek) alapításával, a lakásgazdálkodás és a mobilitás támogatásával, kapcsolódva a kerületek ilyen irányú törekvéseihez. Az ilyen lakások iránti piaci érdeklődést a városrehabilitációs területeken és lakótelepeken is fel kell keltetni.

A **lakótelepek fokozatos felújítása elengedhetetlen**. A kerületek igénybe vehetik a panelrehabilitációs állami támogatást, illetve bekapcsolódhatnak az EU által támogatott új lakótelep-rehabilitációs programokba. A fővárosnak elsősorban arra kell figyelnie, hogy a jelenleg még szegregált válságterületnek nem nevezhető lakótelepek közül melyek azok, amelyek a **gyorsuló lecsúszás állapotába** kerülhetnek. A főváros nyújtson segítséget a Panel-Plusz programon és az EU-támogatáson alapuló kerületi **lakótelep-rehabilitációs mintaprojektek kidolgozásában**, amelyek keretében integrált fizikai, foglalkoztatási és szociális beavatkozások is szükségesek lehetnek.

A 2006–2010-es időszakban csak akkor lehet sikeres a város fejlesztése, ha az infrastruktúra, a szolgáltatások fejlesztésén túlmenően a **városi lakosság együttélésének szabályai és azok végrehajtása** is átgondolásra kerül. A **ciklusban hatékony megoldást** kell találni olyan problémákra, mint a **parkolási szabályok betartatása, a közlekedés rendjének (pl. kereszteződéseken való áthajtás) biztosítása, a taxiszolgáltatás anomáliái, a közterületi hirdetések túlburjánzása**.

A városlakók szabadsága a rendszerváltás egyik legnagyobb értéke, amelynek Budapest kiemelt jelentőséget tulajdonít. Ahhoz, hogy a szabadság mindenki által élvezhető legyen, be kell tartani annak határait, a jogállami intézményrendszer keretében. Ott, ahol erre lehetősége van, **a fővárosnak az eddiginél erőteljesebben kell élnie hatósági jogköreivel**. Ott, ahol ilyen lehetősége nincs, de szükséges, élnie kell felterjesztési jogával, illetve a készülőben lévő államreform keretében kell lobbiznia a **megfelelő jogszabályi környezet kialakítása** érdekében. Ott, ahol közvetítői, koordináló funkciót tud betölteni – például a rendvédelmi szervekkel való kapcsolatában –, az eddigi általános elfogadó viszonyt fel kell váltsa egy, **a város közönségének prioritásait markánsan megfogalmazó, és a teljesülésüket szigorúan számonkérő** magatartásnak (beleértve ebbe a térfüggetlő rendszerek bővítését is). Ott, ahol a közösségi normák, a rendeletek és törvények megszegése **tetten érhető**, a választott önkormányzat ne nézzen félre, ne keressen kibúvót, hanem **mutasson erőt**. Olyan felelősség ez, amelyet egy jogállamban **csak választott testületek vállalhatnak**, és kell is, hogy vállaljanak. A szabadság írott határainak megőrzése mellett a fővárosnak folytatnia kell azt a már megkezdett **társadalmi párbeszédet**, amely az együttélés íratlan szabályait illetően már hozott részleges sikereket, például a kutyapiszok ügyben.



*A Raoul Wallenberg Humán Szakképző Iskola és Gimnázium átalakítása és bővítése 1,5 milliárd forintból valósult meg*

**A közösség természetes működése az önszabályozás.** Az előttünk álló ciklusban a fővárosnak a város, a városlakók és a városhasználók érdekében erre kell támaszkodnia, ezt kell erősítenie.



# VERSENYKÉPES BUDAPESTET!

Budapest mára az egyik legversenyképesebb európai régióvá vált. A Financial Times értékelése szerint Prága, Bécs és Zürich régióját is megelőzi a gazdaság fejlődésében, és „a jövő európai régiója”. Ezt az eredményt meg kell őrizni, és tovább gyarapítani, hiszen az euróövezetbe való fokozatos csatlakozás, illetve az Unióba újonnan belépő kelet-európai tagállamok éles versenyhelyzetet teremtenek. Budapest közvetítő szerepet akar betölteni Kelet- és Nyugat-, Észak- és Dél-Európa között.

## Ösztönző eszközök

A fővárosnak **kevés közvetlen eszköz** áll rendelkezésére a gazdaság befolyásolására. A fővárosi gazdaság fejlődését alapvetően a város élhetősége, az ország általános gazdasági környezete, valamint az oktatás helyzete befolyásolja.

Budapestnek mégis minden rendelkezésre álló eszközzel törekednie kell a gazdasági folyamatok befolyásolására. A gazdasági értelemben együvé tartozó **funkcionális városrégiók európai versenye** miatt ugyanis Budapest minden vetélytársa a közszféra aktív beavatkozó politikájával kívánja növelni versenyképességét. Másrészt a 2007–2013 közötti EU-támogatási időszakban a Strukturális Alapokból elnyerhető **támogatások jelentős része** a Közép-Magyarországi Régióban **a gazdasági versenyképességet segíti** majd.

A főváros versenyképességet ösztönző eszközei például az alábbiak:

– A **szakképzés modernizációja** keretében a fővárosi Térségi Integrált Szakképzési Központok (Észak Pesti TISZK gépészeti szakmacsoport, Belvárosi TISZK kereskedelmi szakmacsoport) működtetése és fejlesztése, emellett pedig célszerű egyeztetnie a metropolisz-térségi TISZK-ek ügyében, a piaccentrikus, keresletorientált képzési rendszer erősítése, a képzési lemorzsolódás csökkentése érdekében. A modernizációhoz az Európai Unió jelentős forrásokat biztosít, amelyeket részben a Fővárosi Önkormányzat, részben pedig képző intézményei vehetnek igénybe. Budapest úgy lesz sikeres európai főváros, hogy – más fejlesztések mellett – a következő években kiemelten összpontosít az oktatás infrastruktúrájának fejlesztésére. A főváros az európai források jelentős részét a munkaerő-piacon versenyképes tudás fejlesztésére fordítja. A Térségi Integrált Szakképzési Központok létrehozásának egyik célja a szakképzés hatékonyságának növelése, a szakképzési kínálat és a munkaerőpiac közötti összhang megteremtésével, másik cél a legújabb csúcstechnológia összehangolt alkalmazása, naprakész, korszerű gyakorlati ismeretek átadása.

– A fejlesztések koordinálásában nagy jelentőségű a **fejlesztési pólus program**, amelynek forrása az Európai Uniótól és az államtól érkezik. Ellentétben a városi infrastruktúra fejlesztésére koncentrálnó vidéki nagyvárosi pólus-programokkal, a budapesti fejlesztési pólus program célja az **egyetemi-kutatási-gazdasági szféra közötti kooperáció megteremtése**, az innováció és piachoz való igazodás erősítése a fejlesztési programok megvalósítása érdekében. A program a húzóágazatokra épülve **három vertikális pólus** megteremtését tűzi ki célul: Információs Társadalom Technológiái (informatikai-járműtechnológiai) pólus, MediPólus (biotechnológiai-orvosbiológiai), ÖkoPólus (ökológiai, természetvédelmi, energia). A fejlesztések döntő többsége az egyre inkább **technopolisz-térséggé váló Dél-Budapesten** fog megtörténni (Duna-technopolisz Program), de emellett a fővárosnak aktívan kell közreműködnie az észak-budai technológiai-térség programba való bekapcsolásán is (Gázgyár). A Fővárosi Önkormányzat korábban példa nélkül álló kooperációs folyamatokat indított be azzal, hogy 2005 végétől folyamatos együttműködést hangolt össze a térség egyetemi és gazdasági szereplői között a pólus program sikeres megvalósítása érdekében.

– A regionális – akár uniós támogatás elérhetőségét szabályzó – gazdaságfejlesztési tervek kialakításánál Budapest a „**húzó**” **gazdasági szektorok helyzetének javítására** törekszik. Ilyen a **logisztika**, melynek Budapest lehetne az információs központja, miközben a gépjármű- és logisztikai bázis forgalom az Mo-s gyűrűjében koncentrálódik. Ilyen a **turisztika** általában (a potenciál növelése érdekében fel kell kelteni a magántőke érdeklődését egy megfelelő helyen építendő új kongresszusi központ iránt, és erősíteni kell a városmarketinget) és különösen a **fürdőturizmus**, amelynek fejlődését szintén uniós források és magántőke ösztönzi. Továbbá ilyen húzószektor a **kulturális**

**gazdaság**, amely szintén számíthat uniós és magánforrásokra, és hozzásegíthet ahhoz, hogy a **Budapest Kulturális Főváros 2010 program egyes elemei megvalósuljanak** Magyarország 2011-es EU-elnökségére időzítve.

– Közreműködés a gazdaságfejlesztés legalapvetőbb **infrastrukturális feltételeinek** megteremtésében. A főváros közvetlen segítséget kell, hogy adjon az info-kommunikációs fejlesztések megvalósításához a közigazgatás, a szolgáltatások és az oktatás területén. Más esetekben (például a Ferihegyi repülőtér kötőpályás kapcsolata, a Duna áruszállítási kapacitásainak jobb kihasználását lehetővé tevő kikötők létesítése, és azok városon belüli kapcsolódásainak megteremtése) nem a fővárosnak kell e feltételeket biztosítania, azonban a város kezdeményező szerepe a fejlesztésekért felelős intézmények, szereplők felé elengedhetetlen, még a városhatáron túli fejlesztések esetében is. Hasonlóképpen fontos a főváros kezdeményező magatartása a barnamezős területek revitalizációjának elősegítésére, akár saját tulajdonról (például Gázgyár), akár más szervezet tulajdonáról (például MÁV-területek) van szó.



*A fürdőturizmus fejlődése fontos a városnak.  
A Széchenyi gyógyfürdőben homlokzati és  
medencerekonstruksióra is sor került*



– Vonzó, jól használható, **kulturálisan pezsgő városi környezet** biztosítása az itt tanulni, dolgozni, alkotni akarók számára, mivel a vállalatok letelepedési motivációi között fontos helyet foglal el az élhető környezet és a város dinamizmusa.

A felsoroltakon kívül a fővárosnak kapcsolódnia kell a kormány Lisszabon-programjához. Az abban foglaltakat értelmezve, a Közép-Magyarországi Régióval egyeztetve és koordinálva ki kell dolgoznia a **metropolisztérség programját a gazdasági növekedésre és a foglalkoztatottság bővítésére**. Különösen fontos a kis- és középvállalatok támogatása.

A városvezetésen belül csak a legutóbbi években alakult ki a **gazdasági folyamatok befolyásolásának** funkciója, és lett ennek politikai felelőse. A **Budapesti Gazdasági Fórum létrehozásával** megkezdett munkát folytatni kell e funkció **további erősítésével és regionális szerepével**.

### *Új alapokon a városgazdálkodás*

A főváros egyik legfőbb bevételi forrása az **iparűzési adó**, melynek megszüntetéséről hónapok óta folyik a vita. A Budapest-szerződés ezzel kapcsolatban a következőképpen fogalmaz. „Abban az esetben, ha az önkormányzat az iparűzési adó jelenlegi rendszerének megszűnése vagy átalakulása miatt elveszíti az ebből eredő saját forrásainak jelentős részét kitevő pénzeszközöket, úgy a felek olyan megoldás kidolgozására törekednek, amely biztosítja az önkormányzat így kieső forrásainak hiánytalan visszapótlását, olyan módon, hogy a Fővárosi Önkormányzat jelenlegi pénzügyi kondíciója nem rosszabbodhat. ... A megállapodás elősegíti, hogy a központi költségvetésből biztosított források – az önkormányzat saját forrásaival együtt – továbbra is elégségesek legyenek az önkormányzat kötelező feladatainak változatlan szinten történő ellátásához.” Fővárosi szinten ennek érdekében meg kell vizsgálni az **ingatlan-értéknövekedési adó fővárosi** (azaz nem kerületi) **bevezetésének** lehetőségeit.

A kiadások csökkentését és a működési eredmény növelését illetően fontos átgondolni az **intézményracionalizáció** (intézmények összevonása, átstrukturálása, épületek elidegenítése) valós lehetőségeit. Nagy jelentőségű, de politikailag nehezen megvalósítható lépés lenne az önkormányzati képviselőtestületek számának és egyúttal a **képviselők számának jelentős csökkentése**. Hasonlóképpen megfontolandó a **fővárosi közműszolgáltató cégek** holdingba szervezése, amivel – a felügyelet hatékonyságának javítása mellett – **drasztikusan csökkenthető lenne a felügyelőbizottsági tagok száma**.

A fővárosnak el kell döntenie, hogy **közvetlenül részt kíván-e venni az ingatlanfejlesztésekben**, vagy csak a beruházókat a városba vonzva azok eredményéből kíván részesedni (adók formájában). Eddig a főváros elsősorban az utóbbi megközelítést alkalmazta. **Az aktív ingatlangazdálkodás** megkezdését az is gátolja, hogy ma már alig van tulajdona a fővárosnak, ezért az aktív ingatlanpolitika érdekében számításba kell venni a **potenciális fejlesztési területek felvásárlását**. Az aktív vagyongazdálkodás alapjait elsősorban a főváros azon területein lehet megteremteni, amelyeken más módon a fejlesztések nem indulnának el (például a **Körvasúti körút mentén, a Világörökség és a rozsdáövezetes rehabilitáció területein**), és ott – mint a 4-es metró mentén –, ahol **közösségi bevételt lehet teremteni** a jelentős közberuházás révén felértékelődő területekből.

Fontos feladat a **nagy közösségi ingatlantulajdonosokkal** (például MÁV) stratégiai kapcsolatokat kiépíteni, és ezeket az ingatlanokat megmozgatni.

A liberálisok azt akarják elérni, hogy a ciklus folyamán kezdődjön meg a távlatos gazdaság- és városfejlesztés, valamint a folyó bevételek növelése szempontjából egyaránt fontos **aktív fővárosi vagyongazdálkodás** feltételeinek kialakítása. Ennek legfontosabb része a fővárosi ingatlanvagyon értékének a közműszolgáltatások biztosításával és államigazgatási hatósági rendelkezésekkel is összefüggő növelése, a megnövekedett értékű ingatlanok egy részének folyamatos értékesítése, és a különféle fejlesztési projekteken való részvétel. Az aktív vagyongazdálkodásra való átálláshoz ennek szervezeti és pénzügyi feltételeit is meg kell teremteni.

**Magas színvonalú, polgárbarát és elérhető árú közösségi szolgáltatásokat kell létrehozni, hatékonyabb működtetéssel.** Vonatkozik ez a közüzemi szolgáltatásokra, a víz-, csatorna-, távfűtés- és gázszolgáltatásra, a közterületek, közparkok tisztán és rendben tartására, valamint a közösségi közlekedésre. Stratégiai döntést kíván a fővárostól, hogy a hatékonyság növelését holding kialakításával, vagy más eszközökkel kívánja-e elérni.

A közműcégek és közszolgáltatási cégek holding-struktúrába szervezésének **előnyei** közé tartozik az, hogy a stratégiai irányítás és a holdingba tartozó vállalatok működése felett **kisebb bürokráciával nagyobb átláthatóság és kontroll** biztosítható, szemben a mai felügyelőbizottságon és városházi bizottságokon alapuló modellel. További előnyt jelentenek a **közös működésből eredő megtakarítások**, és az alacsonyabb irányítási költségek (közös háttérszolgáltató egységek, felügyelőbizottságok összevonása).

A közműcégekre és közszolgáltatási cégekre vonatkozó nagyobb jelentőségű stratégiai döntéseket kisebb hatékonyságjavító lépések előzhetik meg, mint például az **egységesített ügyfélszolgálat** bevezetése.

Budapest működésének jelentős javításával, ésszerűsítésével lehet **hatékonyabb**, a helyben élők problémáit könnyebben megoldó város.

*A Corvin sétány látványterve: szélesebb lesz, mint a Liszt Ferenc tér, és hosszabb, mint a Váci utca*

